

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8317** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К. О. – редовно призван, се представлява от управителя на дружеството М. И. И.-К..

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА Р-Н Т. -СО – редовно призван, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СПП редовно призван, не се представлява.

УПРАВИТЕЛЯТ К. – Възразявам по хода на делото. В списъка, с който са посочени страните а производството е посочено, че е връчено на ищеца лично, но такова определение не е връчено. Имаме връчено разпореждане от 29.10.2019 г., в което съдът е пропуснал да определи правното основание на иска. Ищецът е посочил правно основание, но съдът не е обвързан и поради това моля да определите правно основание.

Възразявам поради нередовно призоваване на ответника. На 05.07.2019 г. на лист 14 от делото е постъпил отговор на исковата молба от адв. Б., като пълномощник на кмета на Столична община, район „Т.“. От началото на месец ноември 2019 г. кметът, ответник по това дело, но вече бивш кмет инж. Н. С. Т., в чиято полза е порочното съдебно решение, с което е отменена наложената глоба, не е кмет на СО р-н „Т.“ и не е редовно призван. Поради това моля да не се дава ход на делото.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото. Страните са редовно уведомени, ответникът по делото е упълномощил съответния правоспособен юрист. Що се касае до правно основание, СЪДЪТ не е задължен да дава предварително такова. Съответното основание може да бъде дадена в акта по

същество. Предвид горното

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

УПРАВИТЕЛЯТ К. – Поддържам искането, предявено на 13.06.2019 г. и приложенията към него, които са на лист от 17 до 25 по делото, молбата, с която е уточнено искането от 04.10.2019 г., както и доказателствените искания, които сме отправили, както и да представя документ в изпълнение на разпореждането на съда от 29.10.2019 г. с дадени указания за изпълнение. Направили сме искане съдът да приложи по делото две дела, а именно адм. дела № 8117/2017 г. и адм. дело № 11134/2017 г. на АССГ. Представям днес молба с препис за ответника.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства. Относно представената днес молба, предоставям на съда.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА искане от [фирма], за обявяване нищожността на решение № 3988/14.06.2018 г. по кас. адм.д. № 4326/2018 г. по описа на АССГ делото. Твърдят се допуснати нарушения на самото решение. Има налице произнасяне за несъществуващ предмет.

СЪДЪТ по отношение на молбата за прилагането на два броя адм. дела намира същата за основателна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА се ИЗИСКАТ и приложат по настоящото дело съответните два броя дела, а именно адм. дело № 8117/2017 г. адм. дело № 11134/2017 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 26.03.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: