

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1273** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.55 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. От М. Р., управител на дружеството ищец е постъпила молба на 14.10.2021 г. в 10.00 ч., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие. Излага писмени бележки по съществуващото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – нередовно призван за днешното съдебно заседание. В определението за насрочване на делото е посочено именно юридическото лице ДФЗ, а в същото време в призовката и съответно в списъка за призоваване е посочен изпълнителният директор на ДФЗ, който е административен орган, а не юридическото лице. В залата се явява юрк. К., с пълномощно към представения по делото писмен отговор.

ЮРК. К. – Не възразявам по отношение на нередовното призоваване на ответника, тъй като същият е правилно конституиран, само в призовката е посочено погрешно.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

ЮРК. К., ПРОКУРОРЪТ/ поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че с определението за насрочване на делото е конституиран като ответник правилният такъв, а именно юридическото лице ДФЗ, а само призовката е изпратена погрешка до изпълнителния директор и с оглед заявеното от процесуалния представител на ответника, че няма възражения относно редовността на призоваването намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от 26.02.2021 г. от страна на ищеца.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба, постъпил в съда на 20.04.2021 г., с приложени към същия писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА изменение на исковата молба, постъпило в съда на 07.06.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор от страна на ответника на така направеното изменение на иска, постъпило в съда на 16.07.2021 г.

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 22.07.2021 г., с което е допуснато така направеното изменение на иска.

ЮРК. К. – Оспорвам изменението. Поддържам отговора към исковата молба. Моля да приемете представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с първоначално предявената молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на ответника писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представените с изменената искова молба писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да оставите предявената искова молба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите иска в доказания размер. Считаю, че материални вреди са причинени на дружеството.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: