

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **9366** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, да бъде изслушано заключението на вещото лице Н..

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Емил Георгиев.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К., нередовно призован, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се със заключението на вещото лице Н.. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР Г. – Запознах се със заключението на вещото лице Н.. Да пристъпим към

разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. – Г. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм използвала други писмени доказателства, освен приложените по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – В счетоводната отчетност на жалбоподателя налице ли е аналитичност за отделни строителни обекти, тоест по отделните договори, по които жалбоподателят е изпълнител?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – В счетоводната отчетност на жалбоподателя няма организирана аналитична отчетност на отделните обекти, по които той е работил. Всичко е отчитано като разход за основната дейност. Вярно, има договори с възложителите, но по никакъв начин не може да се установи какви материали и колко са закупени, съответно каква част от получените услуги са в тези обекти.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 300,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаградението на вещото лице в размер на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от съобщението да довнесе сумата от 700,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

СЪДЪТ указва на страните на коя дата жалбоподателят е уведомен за назначаването на СТЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – С оглед процесуалното поведение на жалбоподателя и тъй като съдът ни указва кога е получил призовката жалбоподателят моля СТЕ да бъде заличена.

ПРОКУРОР Г. – Присъединявам се.

СЪДЪТ намира, че СТЕ следва да бъде заличена, тъй като жалбоподателят е уведомен за назначаването ѝ на дата 04.03.2021г. На дата 26.02.2021 г. е внесъл определения депозит в размер на 300,00 лв. и в определения от съда 5-дневен срок от получаване на препис от определения жалбоподателят не е внесъл определения депозит за СТЕ. С оглед на това и предвид това, че съдът е указал на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в посочения срок експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал, АССГ намира, че определеният, с което е

назначена СТЕ следва да бъде отменено.
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата с Определение № 1438 от 26.02.2021 г. СТЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Г. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Позоваваме се на фактическите установявания, направени в хода на ревизията, както и в хода на административното оспорване. Поддържаме направените изводи за липса на доставки по получените фактури, издадени от процесните доставчици. В хода на съдебното дирене всички установявания бяха оспорени, а третата ССЕ доказва, че ревизионната отчетност на ревизираното лице е водена по начин, който не позволява проследяемост на стоките потоци, респективно и на връзката между получените и изпълнените строителни услуги. По този начин ревизираното дружество не доказва получаването на видове и количества строителни материали по процесните фактури, тоест още един аргумент в подкрепа на извода, че липсват реални доставки по получените фактури. Поддържам мотивите, изложени в Решението на Директора на Дирекция ОДОП. В случай че отхвърлите жалбата моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Г. – Считаю жалбата за неоснователна. Обжалваният Ревизионен акт е издаден от компетентни органи и при спазване на изискванията за форма, предвидени в чл. 120, ал. 1 ДОПК. Процедурата по издаването му е съобразена с процесуалните норми на ДОПК и същият е материално законосъобразен, постановен при правилно прилагане на материалния закон. Заключение по приетата днес по делото ССЕ не опровергава констатациите на органите по приходите, които са изложени в Ревизионния доклад и Ревизионния акт. По тези съображения жалбата следва да се отхвърли.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: