

Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **622** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 2530/25.01.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.06.2022 година с приложено заверено копие от изп. д. № 20128440402968 /7 папки/.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете изпълнителното дело и да се произнесете по искането в жалбата за конституиране на заинтересована страна П. АД.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Доколкото се касае до отказ за възстановяване на недължимо платен ДДС, считам, че П. не е заинтересована страна. Моля да ми бъде дадена възможност да се запознаем с представеното изпълнително дело, предвид обема му. Многократно от жалбоподателя в хода на проверката са искани представяне на доказателства и същият е заявил, че не са относими относно платения ДДС и така и не са представени доказателства.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъде уважавано искането на жалбоподателя, направено с жалбата за конституиране на заинтересована страна. Предвид предмета на делото, а именно оспорване на акт за прихващане и възстановяване, потвърден с решение на директора на дирекция ОДОП, то в производството по ДОПК не се явява заинтересована страна [фирма]. Още по – малко направеното искане се прави от жалбоподателя, който твърди, че същия има правен интерес да участва по делото, но такова искане от [фирма] не е постъпило от същата и такъв правен интерес не е посочен, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за конституиране като заинтересована страна [фирма].

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представеното с молбата на жалбоподателя от 28.06.2022 година заверено копие от изпълнителното дело, като изрази становище най – късно 7 дни преди следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя най – късно 7 дни преди следващото съдебно заседание да конкретизира кои доказателства от представеното копие на изпълнителното дело и кои твърдения в жалбата ще се установяват с тях с оглед възможността на насрещната страна да се запознае и на свой ред да представи доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.11.2022 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: