

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **3065** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 204 АПК. Образувано е по искова молба на „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД срещу Министерство на околната среда и водите и Министъра на околната среда и водите, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт ведно с лихва за забава (срещу първия ответника), както и да се установи незаконосъобразността на административния акт (срещу втория ответник). С определение от 18.07.2023г. по адм.дело № 6165/2023г. на ВАС, Трето отделение, е обезсилено разпореждане № 3880 от 05.05.2023г., постановено по адм. д. № 3065/2021г. по описа на Административен съд- София град в частта му, с която жалбата на „Пауър Туенти Туенти“ ООД – [населено място] срещу бездействие на министъра на околната среда и водите да включи дружеството в ежемесячните графици за използване на вода от язовир „Пчелина“ през периода месец май 2019г. – месец март 2021 г. е оставена без разглеждане като недопустима на основание чл.159, ал.1 от АПК и е отменено разпореждането в частта му, с която исковата молба на „Пауър Туенти Туенти“ ООД – [населено място] срещу министерство на околната среда и водите за заплащане на сумата 472 105,33 лв. обезщетение за имуществени вреди-пропуснати ползи от непроизведено количество електроенергия, причинени от незаконосъобразното бездействие на министъра на околната среда и водите да включи ищцовото дружество в ежемесячните графици за ползване на вода от язовир „Пчелина“ за периода месец май 2019г. – месец март 2021 г. е върната като недопустима.

Делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждане по същество на исковата молба за обезщетение за имуществени вреди-пропуснати ползи от непроизведено количество електроенергия, причинени от незаконосъобразното бездействие на министъра на околната среда и водите. На

основание чл.235, ал.2 АПК, определението е задължително за настоящата инстанция, като в изпълнение на указанията на ВАС делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

По доказателствените искания:

С определение в съдебно заседание на 05.12.2022г. са приети като писмени доказателства представените по делото документи.

С исковата молба ищецът е поискал допускане на съдебна експертиза, която да отговори на посочените четири въпроса – т.10.1.-10.4.

С отговора на исковата молба ответникът е възразил срещу искането за експертиза като е заявил, че по т.10.1. и 10.2. тя не е необходима, тъй като обстоятелствата, че инсталираната мощност на МВЕЦ „Пчелина“ е посочена в Разрешително за водоземане от повърхностен воден обект № 01440017/04.01.2012г., изм. с Решение № 216/27.10.2016г. издадено от МОСВ и не се оспорва, че е в техническо състояние да произвежда електроенергия. С оглед становището на ответника, тези две обстоятелства следва да бъдат обявени за безспорни и ненуждаещи се от доказване, с оглед на което и експертиза по въпроси 10.1. и 10.2. не е необходимо да се изслушва.

Въпроси 10.3. и 10.4. касаят установяване на относими за спора обстоятелства и са необходими специални знания. Експертизата е допусната с разпореждане на съда от 26.05.2022г., като с оглед задачите, следва да се назначи вещо лице със специалност финанси.

С молба от 02.12.2022г., пълномощниците на ответниците са поискали изслушване на експертиза по посочени три въпроса. С молба от 12.12.2022г., ищецът се е противопоставил по възражения, че въпросите са неясни и непълни и не са относими за предмета на делото.

Съдът намира, че по отношение на това доказателствено искане следва на основание чл.171, ал.5 АПК на ответниците да бъдат дадени указания да го конкретизират, както и да за установяване на кои конкретно релевантни обстоятелства се иска.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 28.11.2023г. от 10.50 часа, за когато страните по делото - „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД, Министерство на околната среда и водите и Министъра на околната среда и водите, да бъдат призовани с копие от настоящото определение.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходими за което при нужда на вещото лице да му се издаде съдебно удостоверение, да отговори на въпрос 10.3. и 10.4. (само по първата част на въпроса – да направи изчисления при съобразяване на количеството произведена и продадена електроенергия през съответния месец на предходните две години) от исковата молба. НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Р. С. от списъка на вещите лица. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 800 лева, вносим от ищеца в 7-дневен срок от съобщението.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на ответниците, в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба да

конкретизират искането си за експертиза- като посочат конкретен период, за който искат изслушване на заключение, както и да конкретизират за установяване на кои конкретно релевантни обстоятелства се иска доказателството като съобразят предмета на делото и периода на претендираното обезщетение.

УКАЗВА на ответниците, че ако не вземат становище в указания срок искането за експертиза ще бъде оставено без уважение.

Делото да се докладва след изтичане срока за изпълнение на указанията.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: