

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в**  
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5530** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. П. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. К., преупълномощен от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Д. П. С., чрез адвокат А. Т. срещу Ревизионен акт № 22221121005750-091-001/29.06.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено

място], в частта, в която е потвърден с Решение № 317/25.03.2025 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. К.: Запознат съм с административната преписка. Считаю, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. К.: Във връзка с дадените указания към жалбоподателя, моля да допуснете и назначите по делото СИЕ. Тъй като въпросите са доста, съм ги донесъл на флаш-памет.

СЪДЪТ СНЕ представените от адв. К. въпроси от представената флаш-памет, както следва:

Моля да допуснете и назначите по делото съдебно-икономическа експертиза, по която вещото лице да отговори на следните въпроси:

1.1. Дали сумите, изтеглени от банковите сметки на „ПАП ТЕХ“ ЕООД през периода, отразен в предоставените документи, са били използвани за текущата икономическа дейност на дружеството?

1.2. Могат ли предоставените приходни касови ордери (ПКО) за датите 10.02.2017 г., 17.02.2017 г., 27.02.2017 г., 01.03.2017 г., 14.03.2017 г. да потвърдят движението на тези средства в касата на дружеството?

1.3. Съответстват ли сумите, посочени в ПКО, на реално извършени икономически операции на дружеството?

2.1. Има ли налични данни, че изтеглените средства са били използвани за разходи, свързани с икономическата дейност на дружеството?

2.2. Може ли да се установи дали сумите са били предназначени за лични нужди на управителя или за друго, несвързано с дейността на дружеството?

3.1. Какво е било платежното състояние на дружеството през периода на изтегляне на сумите – разходи, налични парични средства, задължения?

3.2. Биха ли изтеглените суми могли да предизвикат финансови затруднения за дружеството или невъзможност за погасяване на текущи задължения?

3.3. Какво е било общото ниво на ликвидност на дружеството през разглеждания период?

4.1. Дали наличните документи (ПКО, банкови извлечения, счетоводни записи) позволяват проследяване на изтеглените средства?

4.2. Може ли да се установи коректността на счетоводното отчитане на тези изтеглени суми в дневниците на дружеството?

ЮРК. Б.: Моля да ми се даде възможност да се запозная и да взема становище по въпросите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Б. в 5-дневен срок от днес да вземе становище по допускането на СИЕ.

След изтичане на срока или след постъпване на становище от ответника, делото да се докладва на председателя на състава за произнасяне по молбата за допускане на експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.11.2025 година, от 15,40 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: