

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1654** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12:29 часа:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. З. – редовно уведомен, не се явява, представлява го адв. Б. с налично по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – Д. К. З. – редовно уведомен, не се явява, представлява го адв. Б. с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на външните работи – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт К., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор В..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт К.: Представям и моля да приемете удостоверение от Върховния административен съд. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Адв. Б.: Считам, че няма пречка да бъде прието представеното удостоверение. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмо, подписано от председателя на Върховния административен съд.

Като съобрази липсата на доказателствени искания на страните, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да постановите Вашия справедлив съдебен акт, с който да уважите изцяло депозираната искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, като основателна и доказана. Считам, че в хода на настоящото производство събраните писмени и гласни доказателства по безспорен начин доказаха основателността на исковата претенция, както по нейното правно основание, така и по нейния размер. Считам, че се доказаха по безспорен начин неимуществените вреди, които са претърпени от страна ищците, с оглед неправомерните действия от страна на ответника, с оглед на което Ви моля за Вашия съдебен акт, като осъдите същия на исковата претенция от 70 000 (седемдесет хиляди) лева в полза на доверителите ми. Претендирам разноски, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт К.: Считам, че предявеният иск е абсолютно недоказан. Ищецът не сочи никакви доказателства, които да са годни да обосноват исковата претенция и същата се явява неоснователна. Твърденията за претърпени от негово куче, неговата майка и самия него неимуществени вреди от действията на членовете на комисия, назначена със заповед на министъра на външните работи са безпочвени, а представените писмени доказателства не подкрепят по никакъв начин причинно-следствената връзка между твърдените вреди и твърдените действия на комисията. По отношение на твърденията, че действията на комисията са незаконосъобразни, поради издадения съдебен акт за спиране заповедта на областния управител, твърдя, че същите не отговарят на действителността. Видно от представеното в днешното съдебно заседание писмо от Върховния административен съд, актът за спиране на действията не е бил постановен, респективно не е достигнал до знанието на министъра на външните работи преди извършването на действията. Ищецът не е представил никакви доказателства, които да подкрепят твърденията по този въпрос, не се подкрепя и от гласните доказателства, които бяха събрани в хода на производството. Напротив, те потвърждават точно това, че действията на комисията са извършени преди спирането на заповедта на областния управител. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам разноски. Представям списък. Моля за срок писмени бележки.

Адв. Б. (реплика): Така интерпретирани събраните по делото доказателства от страна на ответника не кореспондират със същите. От представеното в днешно съдебно заседание удостоверение е видно, че към датата на неправомерните действия на министерството актът е бил публикуван на страницата на Върховния административен съд, а именно 10.12.2019 г., а действията са от 12.12.2019 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата молба, като недоказана. Алтернативно, ако считате, че е доказана, да намалите размера на претендираното обезщети

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на страните за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

