

# Протокол

## №

гр. София, 18.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12203** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. М. П. – редовно призван, явява се лично. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ПОДЕЛЕНИЕ „СОЦИАЛНО-БИТОВО ОБСЛУЖВАНЕ“ КЪМ СУ „СВ. К. О.“ – редовно призван, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 16.03.2026 г., с която уведомява съда, че поради обстоятелства извън неговия контрол не е постигнал разбиране с адв. А., която е помогнала за подготовката на делото и прави искане за отлагане на делото.

Адв. А.: С жалбоподателя сме постигнали разбирателство по отношение на неговото процесуално представителство. Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Бих искал да говоря с адв. А..

Адв. А.: Ако се реши делото, няма да има нужда да се разправяш със Софийски университет. Ще излезе решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Добре. Да се даде ход на делото. Мисля, че имам разбирателство с нея. Нямам възражения.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно определението за насрочване, както следва:

Производството по делото е образувано по жалба на Б. М. П. срещу Заповед № 42 от 04.11.2025 г. на директора на Поделение „Социално-битово обслужване“ (П.) към СУ „Св. К. О.“, с която на основание чл. 34, т. 3, във вр. с чл. 45, т. 1 от Наредбата за ползване на студентските общежития и столове, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 1 от Правилника за ползване на студентските общежития на С. университет „Св. К. О.“, във вр. чл. 29, ал. 2, т. 7 от Правилника за устройство и дейността на Софийски университет „Св. К. О.“, вр. със Заповед № РД-19-158/29.05.2017 г. на ректора на Софийски университет „Св. К. О.“, както и на основание доклад с вх. № 116/30.10.2025 г. от С. Й. – М., управител на бл. 50 А, и становище от 30.10.2025 г. на Д. съвет на [жилищен адрес] на жалбоподателя е наложено наказание „отстраняване от общежитие“.

ДОКЛАДВА определението си от 27.01.2025 г., с което жалбоподателят е освободен от заплащане на такси и е оставено без уважение искането за предоставяне на правна помощ.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете документ за здравословно състояние – амбулаторен лист от Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД и кардиограма, в уверение на това, че жалбоподателят е в депресивна форма и е лице, което отговаря на изискванията на чл. 20 от Правилника за предоставяне на общежитие на СУ, като лице с увреждания и лице без родители – кръгъл сирак. Оставен е сам да се грижи и да се обслужва в лошо социално положение. Считаме, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна. Не отговаря на материалните и процесуални предпоставки и следва да бъде отменена. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Не съм получил писмен отговор от ЛКК. Моля да ми бъде предоставен едномесечен срок за представяне на доказателства.

Адв. А.: Изследванията от Център „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД са категорични и би следвало да имат тежест.

СЪДЪТ намира, че представените като писмени доказателства с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя документи, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран,

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка, представените с жалбата и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Моля за едномесечен срок за представяне на решението на ЛКК.

С оглед становището на страните и като намери, че делото е изяснено от фактическа страна, доколкото и законосъобразността на оспорения административен акт, се преценява към дата на издаването,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за предоставяне на едномесечен срок от днес за представяне на допълнителни доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Сигнализирай съм в 7-мо РПУ за самоуправни действия, направени в администрацията на университета срещу мои лични вещи.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. Моля да се отмени заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Моля заповедта да бъде обезсилена, ако се види, че реално имам доказателства, които могат да ме обвинят от моя страна заради заболяването ми, както и при доказаните епикризи от МВР болница.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: