

РЕШЕНИЕ

№ 2545

гр. София, 21.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11183** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Многопрофилна болница за активно лечение - Света София“ ЕООД (МБАЛ „Света София“ ЕООД), представлявано от управителя М. М., срещу писмо с изх. № 22-2441-238/21.10.2025 г. на директора на СЗОК, с което считано от 25.10.2025 г. се прекратява частично договор № 22-2441/27.10.2023 г. по отношение на посочените КП от приложение № 17 „Клинични пътеки“ на НРД за медицински дейности за 2023-2025 г.

Твърди се в жалбата, че изявлението на административния орган за частично прекратяване на договора не е издадено в предписаната от закона форма – заповед съгласно изискванията на чл. 59, ал. 13 ЗЗО. Сочи се, че не е налице хипотезата на чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за 2023-2025 г., тъй като съгласно чл. 102, ал. 1, т. 7 от НРД частично прекратяване на договор по отношение на конкретна клинична пътека се допуска само в хипотезата на настъпила обективна невъзможност за изпълнение на съответната част, или при отчитане на дейност, която не е извършена, какъвто не е настоящия случай. Поддържа се, че систематичното място на приложената правна норма на чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД 2023-2025 г. е след нормата на чл. 102 от НРД, съгласно която се предвижда частичното прекратяване на договора, като в чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД такава хипотеза не е уредена. Счита, че не е предвидена правна възможност за директора на СЗОК да прекрати частично договора за КП, по които не е отчитана дейност повече от три месеца. Изтъква се, че в случая нито се твърди, нито се установява да е настъпила обективна невъзможност за лечебното заведение да оказва болнична помощ, а напротив установява се, че лечебното заведение разполага с необходимите специалисти, апаратура и болнични легла за хоспитализация. Изтъква се, че

липсата на пациенти със заболявания, налагащи хоспитализация не може да се постави в сферата на отговорност на лечебното заведение, съответно да го постави в положение на неизправна страна по договора, доколкото се касае за така наречените изключително редки заболявания. В подкрепа на горното се сочи, че за много КП по НРД за МД 2023-2025 г. са предвидени единични случаи за цялата страна, което по логиката на административния орган, изначално би следвало да е безпредметно сключването на договор по тези КП. Твърди се също така, че оспореният административен акт противоречи на ЗЗО, който гарантира достъпно здравеопазване за всички здравноосигурени пациенти. Искането към съда е да се прогласи за нищожно писмото, а в условията на евентуалност като незаконосъобразно.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Д., който поддържа жалбата, като уточнява че не оспорва констатираното в писмото на органа, че за посочения период от няколко месеца не е извършвана дейност по посочените КП.

Ответникът – директорът на СЗОК е представил по делото писмен отговор, в който са изложени съображения за неоснователност на жалбата. В съдебно заседание, представлява се от юрк. К., която оспорва жалбата като недопустима с твърдения, че писмото не представлява индивидуален административен акт. Уточнява, че в случая договорът е прекратен частично заради неотчитане на дейност за три последователни месеци съгласно чл. 99, ал. 2 от НРД.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не взема участие в производството.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

Не се спори между страните, че МБАЛ “Света София“ ЕООД е лечебно заведение за осъществяване на лечебна дейност съгласно разрешение № МБ-304/09.05.2023 г. на министъра на здравеопазването, както и че в това си качество на основание чл. 59, ал. 1 ЗЗО лечебното заведение е сключило с Националната здравноосигурителна каса, представлявана от и.д. на СЗОК, договор № 22-2441/27.10.2023 г. за оказване на болнична медицинска помощ по КП, извършване на амбулаторни процедури с НЗК и извършване на клинични процедури с НЗОК в съответствие с НРД за МД 2023-2025 г.

Видно от заповед № РД-18-1309/10.09.2025 г. на управителя на НЗОК, на основание чл. 72, ал. 2 и ал. 5 ЗЗО и чл. 11, ал. 1 от Инструкция № РД-16-46/03.07.2023 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2, 3, 4, 5, 6 и 8 ЗЗО, във връзка с глава двадесета и двадесет и първа от Национален рамков договор за МД № РД-НС-01-2/01 септември 2023 г., е наредено извършването на тематична и извънпланова проверка на МБАЛ “Света София“ ЕООД“. Със заповедта са определени за проверяващи длъжностни лица – контрольори в ДКБМП, вида и обхвата на проверката – тематична и извънпланова проверка, както и задачата, а именно: контрол по изпълнение на договор № 22-2441/27.10.2023 г. за оказване на болнична медицинска помощ и проверка във връзка с констатациите в Протокол № РД-25-368-4/15.08.2025 г. от извършената проверка и докладната записка от служителите на СРЗИ по отношение на броя на болничните легла.

По делото е представен Протокол № РД-25-368-4/15.08.2025 г. за резултатите от извършената самостоятелна проверка на МБАЛ “Света София“ ЕООД, съгласно който от 01.01.2025 г. до 31.07.2025 г. лечебното заведение не е извършвало и отчитало дейности по следните КП № 18, 22, 23, 24, 27, 30.1, 31, 32, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 51, 53, 54, 60, 64, 65, 66, 67, 96, 106.1, 119.1, 114, 115, 129.2, 133, 135, 137, 140.1, 140.2, 142, 144, 148, 150, 153, 156, 157, 166, 170, 179, 180, 183, 184, 186, 188, 190, 191, 204, 205, 207, 209, 223, 224, 225, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 255, 257, 258, 259, 260.1, 261 и 264.3.

С писмо с вх. № 35-00-1659/1/28.08.2025 г. управителят на НЗОК уведомява директора на

СРЗОК за резултатите от извършената самостоятелна проверка на МБАЛ “Света София“ ЕООД, както и за предприемане от негова страна на съответните действия по компетентност, съгласно правомощията му по чл. 20, ал. 1, т. 4 от ЗЗО и съобразно чл. 103, ал. 1, т. 2 и т. 3 от НРД за МД 2023 г. - 2025 г.

Последвало е издаването на оспореното писмо, с което МБАЛ “Света София“ ЕООД се уведомява, че считано от 25.10.2025 г. се прекратява частично договор № 22-2441/27.10.2023 г. по отношение на КП от приложение № 17 „Клинични пътеки“, изброени в писмото. Изрично в писмото е посочено, че основанията за частичното прекратяване на договора е установеното в хода на проверката съгласно Протокол № РД-25-368-4/15.08.2025 г., че лечебното заведение не е извършвало и отчитало дейност по конкретно посочени клинични пътеки. Като правно основание за прекратяване на договора са посочени нормите на чл. 20, ал. 1, т. 4 ЗЗО и чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 г. – 2025 г.

При така установените факти, настоящия съдебен състав, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 АПК, достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Страните не спорят по фактите, спорът е правен и се свежда до това дали в случая са налице основанията за частично прекратяване на сключения между жалбоподателя и НЗОК договор № 22-2441/27.10.2023 г. на посоченото правно основание в чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023-2025 г. и в чл. 85, ал. 1, т. 2 от договора.

Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 1, т. 4 ЗЗО Директорът на съответната районна здравноосигурителна каса прекратява договорите с изпълнителите на медицинска помощ на територията на обслужваната от РЗОК, съгласно закона, НРД и правилника за устройството и дейността на НЗОК, тоест в случая изявлението за частичното прекратяване на договора изхожда от компетентен орган. Видно от писмото като правно основание за частичното прекратяване на договора е посочена разпоредбата на чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 -2025 г. съгласно която, договорът се прекратява, когато изпълнителят не представи отчети за извършена дейност - повече от три последователни месеца. Следователно фактическият състав за прекратяване на договора по 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 -2025 г. предполага „не представяне на отчети за повече от три последователни месеци“, което се безспорно установява по делото. Видно от представения по делото Протокол № РД-25-368-4/15.08.2025 г. за резултатите от извършената самостоятелна проверка в периода от 01.01.2025 г. до 31.07.2025 г. лечебното заведение не е извършвало и отчитало дейности по следните КП № 18, 22, 23, 24, 27, 30.1, 31, 32, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 51, 53, 54, 60, 64, 65, 66, 67, 96, 106.1, 119.1, 114, 115, 129.2, 133, 135, 137, 140.1, 140.2, 142, 144, 148, 150, 153, 156, 157, 166, 170, 179, 180, 183, 184, 186, 188, 190, 191, 204, 205, 207, 209, 223, 224, 225, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 255, 257, 258, 259, 260.1, 261 и 264.3.

Аналогична на разпоредбата на чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 -2025 г. е и разпоредбата на чл. 84, ал. 1, т. 7 от сключения между страните договор № 22-2441/27.10.2023 г., съгласно която договорът се прекратява, без която и да е от страните да дължи предизвестие, при настъпила обективна невъзможност за изпълнение на целия или на част от договора-изцяло или частично по отношение на съответната част.

В процесния случай няма основание да се счита, че не е налице хипотезата на чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 -2025 г., тъй като не се спори между страните, че в периода 01.01.2025 г. до 31.07.2025 г. лечебното заведение не е извършвало и отчитало дейности по посочените в

протокола от проверката КП. Доколкото неизвършването на дейност по определени КП в продължение на повече от три последователни месеца е послужило като основание за частичното прекратяване на договора и при положение, че тези факти са безспорни административният орган правилно е осъществил правомощието си по чл. 20, ал. 1, т. 4 ЗЗО във връзка с чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 -2025 г. Само при наличие на безспорно установен факт на непредставяне на отчети за извършена дейност - повече от три последователни месеца директорът на РЗОК следва да прекрати частично договора в условията на обвързана компетентност, без възможност за избор. Нормативната уредба не посочва други критерии за преценка при тази хипотеза, затова не може да бъде споделено възражението в жалбата, че изначално би следвало да е безпредметно сключването на договор по тези КП, тъй като са за редки заболявания, както и че по този начин здравноосигурените лица ще бъдат лишени от гарантирано здравеопазване. Целта на закона е да се разходват средства от бюджета на НЗОК само за осъществена и изпълнена медицинска дейност съгласно договореното между НЗОК и изпълнителите на медицинска помощ, както и да не се допускат нарушения на НРД при изпълнение на сключения договор, чрез разходване на публични средства за дейности, които не се осъществяват. Неоснователно е становището жалбоподателя, че разпоредбата на чл. 103, ал. 1, т. 2 от НРД за МД за 2023 -2025 г. предвижда единствено прекратяване на целия договор, а не по отношение на определени клинични пътеки. След като законът допуска по голямото – прекратяването на целия договор на още по-голямо основание е допустимо да се прекрати договора частично с оглед на обема на неизпълнената част от него, което изрично е уговорено в чл. 84, ал. 1, т. 7 от сключения между страните договор № 22-2441/27.10.2023 г..

В хода на административното производство, а и в съдебното производство лечебното заведение не е ангажирало убедителни доказателства, че посочените в протокола КП са за изключително редки заболявания, поради което в процесния период не е имало хоспитализации.

В обобщение на горното настоящият състав на съда намира, че констатираните при проверката нередности са съществени и са от такова естество, че да обосноват частичното прекратяване на договора с НЗОК. Противното означава да не се постигне целта на ЗЗО и НРД за МД за 2023-2025 г., като се заплащат средства от бюджета на НЗОК за дейности, които обективно не се извършват.

Изложените съображения обуславят извода за законосъобразност на оспорения административен акт.

С оглед изхода на спора на ответника следва да се присъдят сторените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 102.26 евро (200 лева).

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Многопрофилна болница за активно лечение - Света София“ ЕООД срещу писмо с изх. № 22-2441-238/21.10.2025 г. на директора на СЗОК, с което считано от 25.10.2025 г. се прекратява частично договор № 22-2441/27.10.2023 г. по отношение на посочените КП от приложение № 17 „Клинични пътеки“ на НРД за медицински дейности за 2023-2025 г.

ОСЪЖДА „Многопрофилна болница за активно лечение - Света София“ ЕООД да заплати на Столична здравноосигурителна каса сумата в размер на 102.26 евро (200 лева), представляваща разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: