

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **7921** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. М. А. – редовно призован се явява лично, представяйки карта на чужденец издадена от ДАБ.

СЪДЪТ му върна картата на чужденец.

Явява се преводача Д. Т..

Оспорващият /чрез преводача/ - Разбирам добре превода, разбирам и добре български език.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

В залата се явява прокурор Балев, който заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството, като счита, че е налице защита за важен държавен и обществен интерес.

СЪДЪТ като взе предвид становището на представителя на СГП намира, че са налице предпоставките на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно налице е важен държавен и обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по административно дело № 7921/2012 г. СГП.

Прокурорът - Запознат съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще изразя становище по-късно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Оспорващият /чрез преводача/ - Поддържам жалбата.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. М. А., гражданин на Р. И., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [жилищен адрес]00 срещу Решение № 515/17.07.2012 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170, ал. 2 АПК, и по реда на чл.154 ГПК.

Оспорващият /чрез преводача/ – Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка. Нямам друго, каквото да представя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, за да придобие непосредствен поглед върху твърденията на оспорващия намира, че следва да му даде възможност да разкаже лично бежанската си история, поради което и на основание чл. 176 ГПК, дава възможност на оспорващия да отговори на поставени от съда въпроси.

Въпрос - Кога дойдохте в Б.?

Оспорващият /чрез преводача/ - На 21.12.2008 г. пристигнах в Б., нелегално от Т..

Въпрос - Кога напуснахте И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Напуснах И. през 2008 г., м. юли. До тогава живях в Т..

Въпрос - В кой град живеяхте в И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - В [населено място].

Въпрос - Работихте ли там?

Оспорващият /чрез преводача/ - Работех, имахме сладкарски магазин.

Въпрос - В момента имате ли роднини в И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Нямам в момента роднини в И., всички живеят в Т..

По народност съм арабин - баща ми е арабин, майка ми кюрд.

Въпрос - Защо напуснахте И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Причината, за да напусна И. е, че стреляха по мен, и убиха брат ми. Бях и отвлечен за 20 дни от бандити, които искаха откуп от баща ми. Междувременно бях освободен от американци, които имаха свои сили в района. Това стана през април 2008 г.

Въпрос - Вие бяхте ли заплашван?

Оспорващият /чрез преводача/ - Тези, които убиха брат ми принудиха семейството ми да се изсели. През 2010 г. семейството ми се върна обратно в И., но тъй като ги заплашиха отново те се върнаха в Т..

Въпрос - С какво се занимавате тук?

Оспорващият /чрез преводача/ - Работя в една фирма за дюнери.

СЪДЪТ като съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Оспорващият /чрез преводача/ - Няма къде да отида, искам да остана и да живея в Б.. Ако имаше спокойствие в И. щях да се върна.

Юрк. С. – Моля да съобразите факта, че в решението са изложени мотивите, с които е отказано на чужденеца. Такива са налице и по отношение на представените доказателства в настоящото производство. Моля да съобразите настоящата константна практика на ВАС. Моля да отхвърлите жалбата.

Прокурорът - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

СЪДЪТ вземайки предвид участието на Д. Т. намира, че на същия следва да бъде определено възнаграждение в размер на 40 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

