

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1297** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЕВА ЕХ ООД - редовно призован, адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт З., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „СЕВА ЕХ“ ООД срещу РА № Р-22221424000674-091-001/06.08.2024г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], в частта, в която е потвърден с Решение № 1610/12.12.2024 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 06.02.2025 г.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Във връзка с дадената ми от Съда възможност да се запозная с административната преписка и да изразя становище, представям и моля да приемете становище, ведно с формулирани доказателствени искания.

По отношение на преписката се констатира непълнота. Моля същата да бъде попълнена с всички документи, които са изпращани по електронен път. В случай, че не могат да се разпечатят да се представят на електронен носител за да могат да се ползват.

Юриисконсулт З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Практиката на НАП не е да представя преписката на електронен носител цялата. Моля процесуалният представител на жалбоподателя точно да посочи - кои доказателства иска да са в електронен вид.

Адвокат К.: С оглед задължението на страните за установяване на истината и действителната обстановка на осн. 141, ал.4 от АПК и с оглед преценката за пълнота на преписката, моля да укажете на ответника да заяви - ще се ползва ли от доказателствата приложени в 4 броя приложения по далото. Ако, да, моля да представи във вид даващ възможност да се установи смислово и логически тяхното съдържание и връзката им със спорния въпрос по делото, както и да поясни конкретно и в каква връзка, какъв спорен факт установява всяко от приложените по делото доказателства, като ограничи неотнотимите свързани по ревизионен акт с Решение № 1610/12.09.2024г. на директора на Дирекция „ОДОП“.

С оглед непълнотата на преписката моля да бъдат представени двата броя оптични носители, съдържащи административната преписка, описаните в придружително Писмо № РД21-138/17.01.2025г., с копие за жалбоподателя.

Моля да приемете представените днес доказателства, свързани с осчетоводяването на митническа декларация от 15.09.2022г. и митническа декларация от 16.11.2022г., на стр. 13, т.2 от доказателствените искания, заедно с доказателства, че същите са представени по електронен път на 01.07.2024г.

Моля да бъде допусната и съдебно-счетоводна експертиза.

Юриисконсулт З.: Преписката е около хиляда петстотин и няколко страници. Аз не съм работила преписката. Предвид големия обем на представеното от защитата на жалбоподателя становище, моля да ми предоставите срок да изразя становище.

Адвокат К.: Възразявам срещу отлагане на делото още веднъж за това нещо. Достатъчно дълго беше спряно делото в административното производство и ответната страна имаше възможност да попълни преписката и да изрази становище.

СЪДЪТ намира следното: на първо място, по делото са представени 4 броя приложения, съдържащи документите от ревизионното производство, които следва да бъдат приети от Съда, тъй като се касае за документите, въз основа на които е издаден ревизионния акт, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото постъпилите материали съдържащи се административната преписка.

По отношение на искането от страна на жалбоподателя да се представи на електронен носител документите посочени на страница 99 от делото, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че във въпросното писмо се сочи, че двата диска съдържат единствено заповедите за възлагане на ревизия, удостоверение за връчването им, ревизионен акт, ревизионен

доклад, документи за валидност на електронния подпис на ревизиращия екип и заповеди за компетентност и приложения. Тези документи се намират в двата диска, които са приложени на л.78 от делото. По делото няма твърдения да са представени на електронен носител други доказателства. Предвид на което към момента не следва да се уважава това искане.

На следващо място, по отношение на възражението, че екселските таблици с документи са представени във вид, който не е годен да се ползват от Съда, възражението е основателно, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, да представи на електронен носител всички екселски таблици, които са приложени на хартия и са описани като приложения към ревизионния акт.

СЪДЪТ уточнява на страните, да се запишат и приложат на магнитен носител всички екселски файлове, които представляват приложение към ревизионния доклад.

По отношение възражението на жалбоподателя, че липсват други документи и за допускане на съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ ще се произнесе след постъпване на становището от ответника в следващо открито съдебно заседание.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните да представят писмените си становища, в 7 - дневен срок преди следващо съдебно заседание.

Юриисконсулт З.:Представям доказателство за необходимостта през 2024г. да се възлагат ревизии и да се извършват от органи различни от седалищата на лицата, които са със седалища в ТД на НАП – С..

Адвокат К.: Считам представените документи за неотнормими, доколкото са свързани с обща информация, натовареност. Възразявам да се приемат, доколкото необходимостта в конкретното производство не е доказана.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приети така представените доказателства, доколкото са свързани с аргументи с правото на защита на ответната страна, която счита, че актът ѝ не е нищожен и че са налице основанията на закона, а по основателността на това становище, Съдът ще се произнесе едва в решението си, и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от ответника доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.04.2025 г., от 15:30 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:00 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: