

Протокол

№

гр. София, 13.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9933** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпила молба, с която заявява, че е уведомен за днешното съдебно заседание и не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА представени от ответника писмени съдебни актове по идентични случай за сведение.

ЮРК.Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е допустима. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля да се приложат по делото представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото за сведение представените съдебни актове.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЮРК.Г. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно и да постановите друго, с което да потвърдите обжалваното наказателно постановление. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба и моля да бъдат взети предвид. Моля да имате предвид, че ответникът е външна, самостоятелна организация, която стопанисва търговски обекти, интернет център. Дружеството е осъществило доставка на услуга, тъй като е приемало залози на спортна среща, заплатени в брой, при което попада в обхвата на лицата по смисъла на чл.3, ал.1 от Наредба N 18, при което приетите залози е следвало да съберат регистрирани и отчетени във времето въведеното в експлоатация фискално устройство. Моля да отмените решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана и същата следва да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: