

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **42** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „Сърце и Мозък“, ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на РЗОК Бургас – редовно призован, не се представлява. Постъпила е на 03.05.23 г. от процесуален представител на ответника молба, с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Моли да бъде прието заключението по експертизата и излага съображения по същество.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. – редовно призована, явява се.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от МБАЛ „Сърце и Мозък“, ЕАД жалба срещу Заповед № РД-25-1717/01.12.2022 г. за налагане на санкции, издадена от директора на РЗОК - Бургас, с която на болничното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на общо 1 200 лв. за установени шест нарушения на здравното законодателство.

С депозираната молба вчера на ответника, същият счита същата за неоснователна.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 15.02.2023 г. Със същото определение е допуснато изготвянето на съдебно-компютърна експертиза.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 26.04.23 г., заключение по допуснатата съдебно компютърно-техническа експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

Д. Д. С. – 45 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Продуктът „Гама кодмастер“ и още два-три софтуерни продукта, са одобрени от НЗОК. „Гама кодмастер“ има връзка с електронната системи на Здравната каса. Парламентът е одобрил една бланка за ИЗ, а МЗ е одобрила бланка за медицински направления, които са публикувани в Държавен вестник. Всички софтуерни фирми са задължени да използват тази бланка. В нея има едно поле за придружаващо заболяване. Всички придружаващи заболявания се въвеждат в електронния формат, но в тази бланка се отразява само едното, тъй като има място само за едно придружаващо заболяване, отразено с код от шест символа. Вижда се във файла, който отива в здравната каса всеки ден. Придружаващите заболявания са пристигнали в тяхната система, но в бланката има място само едно заболяване.

Адв. К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по съдебно компютърно-техническа експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 865.80 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 365.80 лв. в 7-дневен срок от днес.

Адв. К. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че от изслушаната експертиза твърденията изложени в жалбата бяха установени, а именно, че в системата са въведени всички придружаващи заболявания, но в направлението за хоспитализация има възможност да се впише само едно, и лечебното заведение не може да влияе на образаца. Моля да присъдите направените разноси, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: