

Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7525** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.05 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – С. Г. П., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. А. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СГКК, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Д. Н., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Т. Н., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „П.“, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. А. Б., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. А. Б., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. А. Б., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Р. Г., не се явява. Представява се от адв. К. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. Т. Г., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Т. В., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. И. Г., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Г. Г., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Я. В., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Я. Й., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. К. В., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ю. Я. Й., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – ИНЖ. С. Б. К. – редовно призована, се явява лично, представила заключение на 28.03.2023 г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, постъпила на 28.03.2023 г. изготвена от вещото лице инж. С. К..

АДВ. В.: Нямам други искания, да се изслуша вещото лице.

АДВ. К.: Нямам други искания, да се изслуша вещото лице.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

ИНЖ. С. Б. К. – 66 г., българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същата обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен,

което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице, запознат съм с експертизата, да се приеме.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице, запозната съм с експертизата, считам същата за изчерпателна и моля да се приеме.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице ИНЖ. С. Б. К..

На същото се издаде РКО за сумата от 500.00 лева.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите подадената жалба заедно с уточнителната молба към нея. Считам приетата по делото днес съдебно-техническа експертиза се установява, че има идентичност на имотите, имотите на моята доверителка се засягат от исканото изменение на кадастралната карта и регистри, като е налице спор за материално право, поради което следва да бъде постановен отказ със съдебно решение.

В тази връзка моля в случай, че уважите жалбата, да ми бъдат присъдени направените в хода на производството разноски – адвокатски хонорар, заплатен депозит за вещо лице и държавна такса.

АДВ. К.: Считам жалбата за основателна. Запозната съм с молбата-уточнение. Считам експертизата за изчерпателна и считам, че следва да бъде кредитирана.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

