

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3971** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Д. Г. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Я. Ч., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ З. - редовно призована, представлява
се от адв. С. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор В..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Прокурор В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба /наименован отговор на въззивна жалба/, депозиран
чрез СРС на 25.03.2026 г.

АДВ. Ч. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Й. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да
соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните и прокурора не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч. - Изцяло поддържам подадената касационна жалба и моля да постановите решение с което да отмените атакуваното съдебно решение на СРС, като неправилно постановено в нарушение на материалния закон и съществени процесуални нарушения. Съображения за основателността на жалбата съм изложил в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание. Претендирам адвокатско възнаграждение в минимален размер.

АДВ. Й. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Считаю, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. Правилно съдът е взел предвид изменението на закона и на чл. 18з, ал. 3 ЗСПЗЗ и е съобразил че административният акт на Поземлена комисия е постановен при старата редакция на закона, а не по новата. Жалбоподателят се позовава на новата редакция. Както по Закона за административното производство определи, така и по АПК административните, актове се съобразяват със закона, който е в сила, когато те са били постановени, с оглед на това жалбата е неоснователна.

ПРОКУРОР В. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: