

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8430

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **6244** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "МАКСИМА БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК[ЕИК] чрез адв. Т. Т. и адв. В. В. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-29002920006191-091-001/29.12.2021г., потвърден с Решение № 446/25.03.2022г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С..

По делото е постъпила писмена молба от 15.09.2022г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, с която е направено искане за спиране на настоящото производство на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване, чрез взаимно споразумение или постановяване на решение, на Процедура за постигане на взаимно споразумение и арбитражно решение, уредена в раздел III на Конвенция за премахване на двойното данъчно облагане във връзка с корекцията на печалби на свързани предприятия (90/436/ЕИО), по която Република България е страна, съгласно Акта за присъединяване на Република България и Румъния и промените в Учредителните договори на Европейския съюз, приложима за процесните данъчни периоди 2014г. – 2017г. /Арбитражната конвенция/. Към молбата за спиране е приложено заверено копие на подадено от жалбоподателя искане за инициране на процедура по взаимно споразумение и арбитражно производство от 25.08.2022г. до директора на дирекция СИДДО при ЦУ на НАП. В молбата са изложени аргументи, че доколкото процедурата за постигане на взаимно споразумение касае същите корекции /намаляване/ на разходите по трансакции с Литовски дружества, направени с обжалвания РА и предмет на спора в настоящото производство, то се явява обуславящо за настоящото дело.

С Определение № 7588/30.09.2022г., постановено по настоящото дело е оставено без уважение искането за спиране на съдебното производство на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, предвид липсата на доказателства за образувана процедура за предотвратяване на двойно данъчно облагане по реда на чл. 6 и чл. 7 от Арбитражната конвенция.

С депозирано по делото становище от ответника на 07.10.2022г. са представени доказателства за образуваната от страна на дирекция СИДДО при ЦУ на НАП процедура по чл. 6 от Арбитражната Конвенция с цел постигане на взаимно споразумение и отстраняване на двойно данъчно. От ответника също така е изразено становище, че предвид преюдициалния характер на процедурата може да се спре съдебното производство до приключване на процедурата по Арбитражната конвенция.

В проведено открито съдебно заседание на 10.10.2022г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя е отправено искане за отмяна на съдебното определение от 30.09.2022г., с което е оставено без уважение искането за спиране на съдебното производство на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК и за постановяване на ново такова, предвид новите обстоятелства и доказателства, удостоверяващи образуването на процедурата по Арбитражната конвенция, алтернативно е отправено искане за спиране на производството по взаимно съгласие на страните на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК.

В предоставения на ответника срок за становище е изразено съгласие за спиране на производството и на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК.

Съдът намира направеното искане за спиране на съдебното производство за основателно. От данните по делото е видно, че от страна на дирекция СИДДО при ЦУ на НАП е стартирала процедура с цел постигане на взаимно споразумение и отстраняване на двойно данъчно облагане на принципа установен в чл. 4 от Арбитражната Конвенция по искането на „Максима България“ ЕООД. Искането е във връзка с възникнало двойно данъчно облагане в резултат на корекция за периоди от 2014г. до 2017г. на данъчния финансов резултат на жалбоподателя, извършена с РА № Р-29002920006191-091-001 от 29.12.2021г., предмет на обжалване в настоящото съдебно производство. От данните по делото също така се установява, че образуваната процедура по чл. 6 от Арбитражната Конвенция между компетентните органи на Република България и тези на Република Л. се отнася до същите корекции /намаляване/ на разходите на жалбоподателя, които са определени по издадения РА, предмет на обжалване по настоящото дело т.е. налице е идентичност и свързаност между двете производства, като евентуалното постигане на взаимно споразумение между двете договарящи държави респективно решение по Арбитражната конвенция е обуславящо за настоящото дело. Нормата на чл. 7, ал. 3 от Арбитражната конвенция предвижда, че когато вътрешното право на дадена договаряща държава не позволява компетентните органи на тази държава да се отклоняват от решенията на съдебните органи на същата държава, параграф 1 не се прилага, освен ако свързаното предприятие от тази държава не е спазило срока, предвиден за обжалване или е оттеглило жалбата си преди постановяването на решението. Тълкуването на нормата налага извода, че ако съдебното производство би продължило и се стигне до постановяване на решението по обжалването, то това би било пречка за приключване на процедурата по Арбитражната конвенция и би осуетило нейното действие.

Предвид изложеното, производството по настоящото дело следва да бъде спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК до приключване на производството по Арбитражната конвенция.

Така мотивиран и на основание чл. 253 и чл.229, ал.1, т.4 ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ Определение № 7588/30.09.2022г., постановено по настоящото дело, с което е оставено без уважение искането за спиране на съдебното производство.

ОТМЕНЯ протоколно определение от 10.10.2022г. , с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.12.2022г.

СПИРА производството по адм.дело № 6244/2022 г. по описа на АССГ, до приключване на процедурата по Арбитражната конвенция.

ЗАДЪЛЖАВА страните в 7 - дневен срок от приключване на процедурата по Арбитражната конвенция да уведомят Съда за възобновяване на настоящото производство.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: