

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23360

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **10519** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.94 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК). Образувано е след като с определение № 11415 от 23.10.2024 г. по образуваното пред него адм. дело № 9891/2024 г. Върховният административен съд по повдигнат от Административен съд – Хасково спор за подсъдност е изпратил делото по жалба, подадена от Д. Б. Я. от [населено място], срещу решение № РС-КПК-1-128-23-062 от 01.07.2024г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК), в частта му, с която по отношение на жалбоподателя е установен конфликт на интереси за това, че в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл.6, ал.1, т.50 от ЗПК (член на УС на ДП „Научно-производствен център“ – ДП „НПЦ“), е гласувал на заседание на УС на ДП „НПЦ“, проведено на 14.12.2021г., обективизирано в Протокол № РД 03-6/14.12.2021г., „за“ приемане на решение по т.4.1. и т.4.2. за допълнително материално стимулиране, в свой частен интерес, в нарушение на разпоредбата на чл.56 от ЗПКОНПИ (отм.), на същия е наложена глоба в размер на 5000 лв. за осъществен конфликт на интереси по чл.52 от ЗПКОНПИ (отм.) за извършено нарушение на разпоредбата на чл.56 от ЗПКОНПИ (отм.), отнети са в полза на държавата, сумата от 22,73 лева, представляваща дневното възнаграждение на жалбоподателя като член на УС за 14.12.2021г., получено от деянието, породило конфликт на интереси на основание чл.81, ал.1 от ЗПКОНПИ (отм.), както и на основание чл.81, ал.2 от ЗПКОНПИ (отм.) - сумата от 4450 лв., представляваща получената материална облага в резултат от установения конфликт на интереси, на Административен съд – София град като е приел, че е налице хипотезата на чл.133, ал.2, изр.2 от АПК.

Поради това настоящият съдебен състав намира, че следва освен Д. Б. Я. в качеството му на жалбоподател и КПК в качеството ѝ на ответник, да конституира в качеството им на заинтересовани страни и другите адресати на акта, а именно: Г. И. Ц. и Г. Б. Ч..

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА страните по адм. дело № 10519/2024 г, по описа на Административен съд – София град:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Д. Б. Я.;

ОТВЕТНИК – Комисията за противодействие на корупцията;

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ: Г. И. Ц. и Г. Б. Ч..

НАСРОЧВА адм. дело № 10519/2024 г., по описа на Административен съд – София град, в открито съдебно заседание на 22.01.2025 г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните.

За същата дата и час да бъде уведомена и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и заинтересованите страни, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: