

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11533** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: К. П. М. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен, се представлява от юрк. Х. и юрк. С., с пълномощни от днес.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило във ВАС на 05.11.2025г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписката. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам основателността на жалбата. Моля да приемете административната преписка, за която твърдим, че сме изпратили на съда в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Моля да отмените отказа. Считам, че същият е незаконосъобразен и неправилен, с оглед на това, че разполагам с данни, че са налични много други такива сигнали от трети физически и юридически лица. Въпросните доклади им стоят на бюрото, може би в тях има данни за извършено престъпление и след като не желае да ми предостави достъп до тях, най-вероятно се прикрива от администрацията. Същата информация следва да бъде публична и достъпна. Налице е достатъчно силен обществен интерес да се разбере тази Агенция, която съдържа три регистъра, в случая може би и 4 - Имотен регистър, Търговски регистър, ЦРОЗ, Регистър на имуществените отношения. Това са изключително важни сфери на държавно управление и държавничество. В случая считам, че информация в тези доклади следва да бъдат публична и да бъде достъпна. Моля за разноски в размер на държавна такса. При условията на евентуалност, ако жалбата бъде отхвърлена, да се присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че издаденото решение в обжалваната му част е правилно. Не са допуснати нарушения при издаването му. Посочено е, че исканите доклади са във връзка с изготвяне на актове от министъра, което обосновава възможността да не я предоставим и в тази връзка считам, че отказът е правилен и законосъобразен.

ЮРК. Х.: Искам да допълня, че въпросните доклади са изготвени във връзка с подадени сигнали по АПК и именно нормативната уредба на тази част гласи, че за резултатите от проверката се уведомява сигналподателя, което е още по-голямо основание такива доклади да не бъдат предоставяни на друго лице. Не е възможно да се представят доклади, които са от вътрешни проверки, които са вътрешно-организационни актове. Съдебната практика е единодушна. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: