

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6863** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЗИТЕКС-01" ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Ц.-Р. и адв. Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – дирекция "Инспекция по труда" – С., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се СВИДЕТЕЛ К. Д. А.-С., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 02.08.2022 г., с приложения под опис; молба на ответника от 04.08.2022 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 12.08.2022 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 02.09.2022 г., с приложения под опис.

АДВ. Ц.-Р. И АДВ. Д.: Поддържа жалбата. Представяме и молим да приемете акт за смърт на управителя на дружеството. Към молбата ни от 12.08.2022 г. сме приложили

епикриза, която не е в цялост, като в момента я представяме. Водим един свидетел.
ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните, както и представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

В залата се въведе първият свидетел:

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: З. М. Ю., [дата на раждане] , с лична карта №[ЕИК], издадена на 28.10.2020 г. от МВР - С.. Неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който ѝ бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ц.-Р. И АДВ. Д. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

От 2 години работя в дружество "ЗИТЕКС-01" ЕООД като продавач-консултант. Имаме само магазин в момента. Преди имаше цех и складове. Фирмата има две шивачки, кройчяка и продавачка. Познавам С. като приятелка на шефа. Не ми е известно да е била назначена като служител в дружеството. На мен ми възлагаше пряко работа г-н З.. Не ми е споменавал за г-жа С., каза, че не иска да я назначава. След като здравето му се влоши С. идваше всеки ден и искаше да взима пари от касата.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. П. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Не знам кой е изготвил платежните ведомости, графици и присъствените отчетни форми.

ЮРК. П.: Нямам други въпроси.

Свидетелката бе освободена и остана в залата.

В залата се въведе вторият свидетел.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: К. Д. А.-С., [дата на раждане] , с л.к. №[ЕИК], издадена на 24.03.2017 г. от МВР - К.. Неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който ѝ бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на призоваване.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ц.-Р. И АДВ. Д. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Бях счетоводител на "ЗИТЕКС-01" ЕООД в периода м. септември – 2020 г. до м. юни – 2022 г. Нямаме договор с дружеството, имаме устна уговорка, работих на устна уговорка с управителя по препоръка от адвокат. Лично се видяхме и уточнихме как ще се взимат документи и как ще се отчита. След това не съм поддържала пряк

контакт с управителя, всички документи ми се предаваха от М. С.. Не знам кой е изготвил отчетните форми за явяване на работа. Аз изготвих платежните ведомости, но не знам кой ги подписваше. Изпращах ги на имейла на дружеството и лицето С. ми предаваше, че ще ги съхранява при тях. Управителят не е подписвал пред мен документи. Виждах оригинал на трудов договор на г-жа С., който ми е предаден от нея. Документите за назначението ѝ бяха изготвени от мен, изпратени по имейл и при ежемесечното събиране на документация ми бяха върнати подписани. Не съм виждала допълнително споразумение за увеличаване на трудовото възнаграждение на г-жа С.. След телефонен разговор с управителя се разбрахме да бъде увеличена заплатата на С. и в отговор изпратих проект на допълнително споразумение, който не ми се е връщал подписан. Не знам защо г-жа С. не е получавала регулярно заплатата си. Знаем, че се води наказателно производство, разпитвана съм по него. Бях наясно, че към м. октомври – 2021 г. управителят е бил в тежко състояние в болница. В банковото извлечение от следващия месец видях, че има изплащане на заплатите на С. на куп.

АДВ. Ц.-Р. И АДВ. Д.: Нямаме повече въпроси.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към свидетелката. Моля да призовем като свидетел М. С. за изясняване на обстоятелства относно изготвяне на документите и получени възнаграждения, свързани с трудовите правоотношения.

АДВ. Ц.-Р. И АДВ. Д.: Молим да не допускате това доказателствено искане, тъй като няма обстоятелства, които да се нуждаят от доказване с разпит на тази свидетелка, тъй като предписанията не са по отношение на нея. Считаме, че не следва да се разпитва като свидетел.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ СЪЦТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ, тъй като по делото са приложени писмени доказателства, а именно отчети по сметка, разчетни платежни ведомости и отчетни форми за явяване на работа, които не са оспорени от страните и удостоверяват обстоятелства, за които не могат да се изслушват свидетелски показания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.-Р. И АДВ. Д.: Молим да уважите жалбата срещу предписанията по съображенията, изложени в жалбата. Не се установи М. С. да е била по трудово правоотношение в дружеството. Няма данни да е подписано допълнително споразумение с нея за увеличаване на трудовото възнаграждение. От събраните доказателства е видно, че трудово-правната връзка между лицето и дружеството е спорна и към момента има образувано досъдебно производство за документни престъпления - документи представени и ползващи г-жа С.. Молим да съобразите, че така дадените предписания касаят спорни отношения, а едни принудителни административни мерки са законосъобразни, ако касаят безспорни нарушения, извършени от страна на работодателя. Този случай не е такъв и следва да се разреши в отделни граждански и наказателни производства. Доверителят ни не следва да се

задължава да плати нещо, което не се дължи. С оглед свидетелските показания, молим за срок за писмени бележки. Претендираме разноски по списък, който представяме, с доказателства за извършени плащания.

ЮРК. П.: Считаю за неоснователни доводите на процесуалните представители на жалбоподателя за недействителни трудови правоотношения с М. С.. Налице е действителен трудов договор, регистриран в НАП. По време на изпълнението на трудовото правоотношение са създадени документите, събрани в настоящото производство, което доказва реалното съществуване и развитие на трудовото правоотношение. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесните предписания са дадени при правилно установена фактическа обстановка. Същите са правилни и законосъобразни и моля да ги потвърдите. Претендираното адвокатско възнаграждение е прекомерно и в зависимост от изхода на спора, моля да го намалите до законоустановения минимум. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: