

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **8891** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. с пълномощно по дело №1432/2012г. по описа на ВАС.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2012г. на жалбоподателя.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Запознах се с административната преписка, да се приеме. С оглед дадената ми възможност, представям и моля да приемете писмени доказателства под опис. Предоставям на другата страна копие на описа. Моля да се назначи съдебно-счетоводна експертиза със задачи, които съм поставил в писмена молба по делото от днешна дата. В писмена молба сме формулирали писмени искания към ответника за представяне на доказателства. На този етап няма да сочим други доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства. Не се противопоставям на искането за допускане на експертиза с така поставените въпроси. Моля да ми дадете възможност да взема писмено становище,

дали от страна на ответника се оспорва обстоятелството относно издаване на фактури от страна на преките доставчици, начислен ли е ДДС в дневника и посочен ли е данъкът в справка му декларация по ЗДДС за съответния период. По другите задачи не се противопоставям. Въпросите не касаят реалността на доставките, което е спорният въпрос по делото.

Адвокат С.: Считаме, че юридическият факт, по силата на който за доставчиците възниква задължение да начислят ДДС, е идентичен с юридическия факт, по силата на който за жалбоподателя възниква право за приспадане на данъчен кредит, затова реалността на доставките ще установяваме чрез събиране на доказателства за това, че от страна на органите по приходите е признато съществуването на юридически факт, който поражда задължение за начисляване. В тази връзка са исканията в другата молба.

Юрк. М.: В случай че се установи, че е безспорно начисляването на данъка, то поставеното във втората молба на жалбоподателя молба искане за събиране на доказателства отпада /т.1 от искането/.

Адвокат С.: Искането ни по т.2 от молбата от днешното съдебно заседание касае удостоверяване от страна на органите по приходите, че посоченият в декларациите на доставчиците ДДС за внасяне, начислен на жалбоподателя, не се оспорва, че е законосъобразно начислен. Не става дума за удостоверяване, извършено с акт от страна на органите по приходите.

Юрк. М.: Противопоставям се на искането по т. 2 от молбата, тъй като установяване на задължение по ДОПК става само с ревизионни актове и не може да се издаде удостоверение, така както е поискано от жалбоподателя.

Адвокат С.: Твърдим, че ревизиите са процесуални действия на последващ контрол. В случая целим да установим, че с акта на приемане на декларациите от страна на преките доставчици органите по приходите са признали като законосъобразно начислен и дължим за внасяне данък, по който жалбоподателят претендира право на данъчен кредит.

Юрк. М.: И след направеното уточнение се противопоставям на така направеното искане. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 14-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за другата страна, да вземе становище по така представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в същия 14-дневен срок от днес, да направи справка и да удостовери писмено дали оспорва обстоятелствата, посочени по-горе - относно издаване на фактури от страна на преките доставчици, начислен ли е ДДС в дневника и посочен ли е данъкът в справка декларация по ЗДДС на доставчика за съответния период.

По искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, съдът ще се произнесе в з.з. след постъпване становището на ответника и установяване на спорните от безспорните факти, както и по искането по т.1 във втората писмена молба на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по т.2 от втората молба на жалбоподателя за

издаване на удостоверение, така както е формулирано в тази молба и както беше уточнено в днешното съдебно заседание. Аргументите са, че обстоятелствата, чието удостоверяване се иска по този начин се удостоверяват с други писмени доказателства. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат доказателства с оглед предмета на спора и по-конкретно, с оглед реалността на извършените доставки – услуги.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.07.2012 г. от 15.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/