

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7475** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща упълномощен представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. В. Б. от 29.03.2022 година в частта ѝ, с която същият не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице К. по допуснатата ССчЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 28.03.2022 година от процесуалния представител на ответника

в частта, с която заявява, че не възразява да бъде приета изготвената ССЧЕ. Моли, в случай че бъдат представени нови доказателства да му бъде предоставена възможност да се запознае със същите, а в случай че жалбоподателят няма доказателствени искания не възразява да се даде ход по същество. Изразява становище по същество на спора. Прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и претенция за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ДОКЛАДВА молбата от адв. В. Б. от 29.03.2022 година в частта ѝ относно заявеното от същия, че не възразява да бъде изслушана изготвената по делото експертиза. Посочва, че няма въпроси към вещото лице и не възразява заключението да бъде прието, както и всички писмени доказателства. В случай че се даде ход по същество моли жалбата да бъде уважена, а атакуваният ревизионен акт отменен. Претендира присъждане на разноски.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 49 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Към заключението си съм приложила голяма част от предоставените ми на имейла от страна на дружеството жалбоподател екселски файлове, които всъщност са послужили за изготвяне първо на ревизионния акт и после на експертизата, но не всички от тях се съдържат в кориците по делото. В кориците по делото има само две. Аз съм приложила за всички процесни месеци, за да се види, че това не са отчети за изписване на стока, както ги и възприел ревизиращият екип, а са моментни справки на наличности на материални запази в дружеството.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. по допуснатата ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 600,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към експертизата си справка-декларация по чл.23, ал.2 и чл.24, ал.2 от Наредба № 2 от 2015 година за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица и посоченото в същата данни счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено съобразно посоченото в справката, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка-декларация по Наредба № 2 от 2015 година със сумата от 24,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на вещото лице в днешното съдебно заседание, както и че част от документите, по които е работило същото не се съдържат в кориците по делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението да представи документите, послужили за изготвянето на заключението за приемането им като доказателства по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2022 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: