

Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10092** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Д. Х. – 70 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На стр. 5 от експертизата при оразмеряването и изчисляването на режима на работа съм посочил двата гранични режима на мрежата. Взел съм данните от стандарт 50160 по БДС.

При изчисляването режимите на работа на ел. мрежа се извършва при двата възможни гранични режима, както съм посочил.

При изчисленията посочени на стр. 6 и 7 взех данните от [фирма], изчисленията са направени със специализиран продукт за изчисление.

Условието, което съм използвал за изчисление отговаря на стандарта и методика на изчисление.

Конкретната централа се присъединява към мрежа - ниско напрежение, но тя оказва влияние и на мрежата - средно напрежение.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. – Оспорвам заключението.

СЪДЪТ, счита, че възраженията на ответника ще бъдат обсъдени по съществуващото на спора, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям списък с разноски. С приетото днес заключение безспорно се установи, че присъединяването на евентуалната централа би довело до недопустимото повишаване на напрежението на ел. мрежа доставена до потребителя и няма да отговаря на БДС стандарта. Претендирам разноски по делото.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита. Считаю заключението за неотнормимо към спора. Касае се за Т. които е до 30 кв. и няма да може да наруши показателите за качество както се твърди от жалбоподателя.

Претендирам разноски юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: