

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2342** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Г. С. - редовно лично уведомена за днешното съдебно заседание – явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане - В.“ (ДСП „В.“) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да се отложи делото, тъй като поради краткия срок не можах да събера доказателства.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, предвид разпоредбата на чл. 27а ЗЗДет, чиято ал. 3 предвижда изключително съкратени срокове за образуване и насрочване на делото, а ал. 4 посочва, че сроковете по АПК за отстраняване на нередовност на жалбата, представяне на писмен отговор по жалбата, представяне на заключение на вещо лице и за призоваване на страните не се прилагат.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-011/25.02.2022 г. на директора на ДСП „В.“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 9277/11.03.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката с представени доказателства за отстраняване на нередовности на жалбата.

ДОКЛАДВА социален доклад, постъпил на 18.03.2022 г. от директора на ДСП „О.“, която е дирекцията по настоящия адрес на детето. Докладът е даден на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА:** Поддържам жалбата. Детето само искаше да отиде в дом, защото според него, след като почина баща му преди малко повече от месец, не му харесваше начина, по който се грижа за него. Започна да блъска стените и мебелите, накрая ме заплаши, като взе ключа от колата, че ако аз него закарам, ще потроши колите на паркинга и аз го закарах. От 11 часа вечерта до 4,30 сутринта бяхме в постоянни пререкания, като той проявяваше агресия към покъщнината. Накрая бях принудена, да го закарам - вече към 4,30 сутринта, за да не ходи сам по улиците, тъй като ключът от колата беше в него, така или иначе. По същество, да, към онзи момент са били налице основания за налагане на мярката. Оспорвам заповедта, тъй като в нея пише, че аз съм проявила насилие към него. Аз не съм съгласна с това. Посоченото в социалния доклад от ДСП „О.“ е вярно. Той съжалева за това, което е направил. Аз смятам, че мога да продължа да се грижа за него. С някакъв друг вид закрила, бихме могли да се справим. До сега сме се справяли. Просто има криза, защото бяха много близки с баща си и след смъртта му той страда много. Не може да го приеме толкова лесно. Стават такива недоразумения.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 11.03.2022 г.

**ПРИЕМА** социалния доклад от 18.03.2022 г. на ДСП „О.“.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника директора на ДСП „В.“ в 3-дневен срок от днес, като вземе предвид становището на ДСП „О.“, където към момента е настоящият адрес на детето и становището, изразено от майката, да извърши преценка по чл. 33, ал. 4 ПП ЗЗДет за промяна на обстоятелствата, при които е предприета процесната мярка временно настаняване на детето К. А. К. в Кризисен център за деца, преживели насилие към фондация „К. - България“, след като извърши необходимите действия за изследване на тези обстоятелства и да изрази становището си в нов социален доклад и евентуално предприемане на действията по чл. 33, ал. 4 ПП ЗЗДет за промяна на мярката за закрила.

**УКАЗВА** на директора на ДСП „В.“, че при изпълнение на настоящото определение в срок и на основание чл. 89, т. 2 ГПК, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще ще й бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

На основание чл. 15, ал. 1 ЗЗДет **РАЗПОРЕЖДА** изслушване на детето К. А. К., което да бъде доведено от социален работник от ДСП „О.“ – по настоящия адрес на детето.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.03.2022 г., от 12,15 часа, за която дата страните уведомени.  
ДА СЕ УВЕДОМИ ДСП „О.“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: