

Протокол

№

гр. София, 14.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11056** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Н. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Административен ръководител на СРП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Н. П. Н. срещу Отказ № 3229/2021 от 11.10.2021г. на административен ръководител на СРП, постановен по заявление за достъп до обществена информация вх. № PRB202111466770I/10.09.2021г. по описа на Прокуратурата на РБ, вх. № 3229/24.09.2021г. по описа на СРП, в частта по т.1.

ДОКЛАДВА постъпил по електронната поща на АССГ имейл от жалбоподателя, в който съгласно изпълнение указанията на съда същият е посочил постоянния си адрес и ЕГН.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Моля да уважите жалбата. Считам, че отказът на административния ръководител на Софийска районна прокуратура г-жа Н. З. е телеграфен и бланкетен. В отказа не се сочи дали е налице досъдебно производство, а по-скоро индициите са, че става въпрос за предварителна прокурорска проверка, която е регламентирана от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, а не от специалните норми на Наказателния кодекс. Следователно считам, че така наречената следствена тайна тук е неприложима и няма основание да ми се откаже достъпът до тази информация. Обръщам внимание, че при изслушването си пред Съвета за електронни медии, както и при редица медийни участия главният прокурор тогава г-н С. Ц. изрично заяви, че обществеността ще бъде информирана от резултата от тази проверка. Това така и не се случи, а тези проверки приключват от 3 до 6 месеца максимум. Считам, че определено е налице надделяващ обществен интерес. Прокуратурата така и не изпълни поетия от главния прокурор тогава г-н С. Ц. ангажимент да предостави тази информация. Не на последно място считам, че доколкото отказите за образуване на досъдебно производство отново попадат в обхвата на ЗСВ не съществува пречка този прокурорски акт да ми бъде предоставен. В тази насока бих искал да цитирам актуална съдебна практика на АССТГ, а именно адм. дело № 1203 по описа за 2021 г.; адм. дело № 6326 по описа за 2021 г. и адм. дело № 3626 по описа за 2021 г. Моля да отмените отказа на г-жа Н. З. и да решите делото по същество, като задължите Софийска районна прокуратура да ми предостави достъп до всички посочени в заявлението данни. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок от днес на жалбоподателя за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: