

Протокол

№

гр. София, 28.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 28.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4195** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. А. с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Г. с пълномощно на лист 70 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Поддържам

доказателствените искания в жалбата. Поддържам и искането за експертиза.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам по искането за експертиза. В жалбата са изложени съображения и се атакува нищожността на сделките и моля жалбоподателя да уточни дали е предявяван иск по чл. 26 ЗЗД, тъй като считам, че в настоящето производство, съдът не е компетентен да разглежда такъв иск.

Адв. А.: Няма предявен иск по чл. 26 ЗЗД, но има редица възражения, които сме представили в ТД на НАП, като сме ги уведомили за процесните сделки, както сме направили известно на НАП преди започване на ревизионното производство, че Я. З. е без представителна власт да управлява и представлява дружеството жалбоподател. В тази връзка моля да ми дадете възможност да представя доказателствата индикиращи симулативността на процесните сделки, както и знанието на НАП, че Я. З. не е управител, нито е лице с представителни правомощия по отношение на процесното дружество.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи подробно формулирани в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. Т. Ч. - Г. - [населено място], [улица], ет.1, ап. 2 и тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДАВА възможност на жалбоподателя с молби по чл. 192 ГПК да конкретизира исканията си към трети неучастващи по делото лица във връзка с доказателствените искания в жалбата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.02.2020 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: