

РЕШЕНИЕ

№ 3312

гр. София, 27.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Миладинова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **3680** по описа за **2010** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 20.10.2009г., постановено по нахд №6999/2009г. по описа на СРС- е отменено наказателно постановление №64725/30.05.2009г. на н-к АНД отдел „П.П” при С., с което на В. К. Л. е наложена глоба в размер на 150лв и лишаване от правото да управлява МПС за срок от един месец.

Несъгласен с решението е наказващият орган, който по изложените в жалбата съображения -моли да се отмени решението, като вместо него бъде потвърдено НП.

Ответникът по касационната жалба в съдебното заседание не се представлява.

Представителят на С. предлага да се уважи жалбата.

Административен съд С.-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

СРС с обжалваното решение е отменил НП, с което на В. К. Л. е наложена глоба от 150 лв. и лишаване от правото да управлява МПС за срок от един месец, за това, че на 02.05.2009г. около 10.55ч. в гр.С. по ул. „202- ра” управлява л.а „Дайхатсу” с ДКН СА9192ВР от улица „Заводска” към надлез „Н” и с/у ф-ма Котлостроене, като се движи със скорост 83 км/ч. при ограничение за населено място 50 км/ч., установена с радар TR4 N448, фиксиращ скоростта, дата и часа, показани на водача, нарушил чл.21, ал.1 от ЗДВП. За да отмени НП СРС е приел, че деянието не е доказано по същество и наказващият орган не е изпълнил доказателствената си тежест да установи

извършеното нарушение от дееца вкл. и чрез показанията на св.К, които не са кредитирани.

В тази връзка –в касационната жалба се твърди, че е изминал продължителен период от време и е естествено лицата, чиито служебни задължения включват съставянето на актове да не си спомнят детайли. Релевират се и доводи за доказателствената сила на акта по чл.189, ал.2 от ЗДвП.

Настоящата инстанция намира касационната жалба за основателна. Счита, че трябва да кредитира свидетелските показания на свидетеля К защото, в действителност липсват подробни показания относно случая, но лицето е категорично, че жалбоподателят се е движел в лентата самостоятелно, което е във връзка с засечената превишена скорост. Отделно св. К е лице, което всекидневно съставя актове, поради което и не следва да си спомня случая обстоятелствено.

Именно с оглед изложеното за доказаност на деянието по същество настоящата инстанция не споделя изводите на предходната, станали основание за отмяна на НП. Споделят се обаче мотивите на СРС, досежно това, че не са възприети доводите на нарушителя изложени в жалбата му до съда вкл. във връзка с годността на радара. Настоящата инстанция, както и предходната не приема довода на жалбоподателя, че скоростта е следвало да се установи със средство записващо датата, точния час и регистрационния номер на МПС. Видно от чл.165, ал.2 т.6 ЗДвП- на която норма също има позоваване в жалбата- законодателят е използвал израза „или” т.е. или технически средства или системи, които записват горепосочените данни т.е. изискването да записва номер на л.а., дата и час е към системите, не и към техническите средства, каквото представлява радара и който няма горепосочената функция. В тази насока, настоящият състав по тълкуването на посочената норма и по други дела е изразявал подобна позиция, каквато имат и други състава и на съда. Не се споделят възраженията, че нарушението не е ясно описано. Видно от АУАН и НП- всеки един съставомерен елемент от деянието е отразен, поради което е безспорно установено, че е извършено нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП и е осъществен състава на чл. 182, ал.1 т.4 ЗДвП.

Предвид изложеното –НП е правилно и като не е достигнал до същия извод СРС е постановил неправилно решение, което следва да се отмени и съответно да се потвърди НП.

С оглед гореизложеното, Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 102 от 20.10.2009г. постановено по нахд №6999/2009г. по описа на СРС, с което е отменено НП №64725 и вместо него.

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №64725/30.05.2009г. на н-к АНД отдел „П.П” при С., с което на В. К. Л. е наложена глоба в размер на 150лв и лишаване от правото да управлява МПС за срок от един месец.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1

2.

