

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 846

гр. София, 17.02.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 17.02.2014 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **1052** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по Молба от 17.01.2014г., подадена от жалбоподателя по делото А. П. П.. Искане се да бъде ИЗМЕНЕНО съдебно Решение №7722/09.12.2013г., постановено по адм. дело №1052/2013г., В ЧАСТТА за разносните.

Молителката претендира, че на основание чл.143, ал.1 АПК е следвало да и бъдат присъдени всички направени от нея разноски по водене на делото, съобразно представения списък.

Ответникът - КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ (КПУКИ или Комисията), представлявана от председателя, оспорва искането. В съдебно заседание на 04.11.2013г. и в писмено становище вх. №2566/29.01.2014г., на основание чл.78, ал.5 ГПК, прави възражение за прекомерност на разносните, в частта на заплатеното от жалбоподателката адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, намира от правна страна следното:

Молбата на А. П. за изменение на съдебното решение в частта за разносните е подадена в срока за обжалване на съдебния акт, съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество молбата е ОСНОВАТЕЛНА.

С Решение №7722/09.12.2013г. по адм. дело №1052/2013г., съдът е уважил жалбата на А. П. и е ОБЯВИЛ за НИЩОЖНО Решение №160/20.12.2012г. на КПУКИ. Със същото решение, на основание чл.143, ал.1 АПК, Комисията е осъдена заплати на жалбоподателката П. сумата от 110 (сто и десет) лева – разноски по адм. дело №1052/2013г.

Видно от представения Договор за правна защита и съдействие №6/30.03.2013г. (л.102) договореното и изплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по адм. дело №1052/2013г. е в размер на 800 (осемстотин) лева. Впоследствие по делото е представен Договор за правна защита и съдействие №7/22.09.2013г. по силата на който жалбоподателката е доплатила сумата от 100 (сто) лева за адвокатско възнаграждение по адм. дело №1052/2013г.

Настоящият състав приема за дължими разноските, направени от жалбоподателката за държавна такса в размер на 10 (десет) лева и за адвокатско възнаграждение в размер на 800 лева, тъй като видно от договора за правна защита №6/30.03.2013г. сумата е уговорена и изплатена изцяло, без да е предвидено доплащане, каквото в последствие е било извършено.

Съдът намира за неоснователно възражението на ответника за прекомерност на заплатеното от жалбоподателката адвокатско възнаграждение, тъй като процесуалното представителство е свързано с пътуване до [населено място], което ангажира допълнително разноски.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.143, ал.1 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

#### ОПРЕДЕЛИ

ИЗМЕНЯ съдебно Решение №7722/09.12.2013г., постановено по адм. дело №1052/2013г., както следва: ОСЪЖДА Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, представлявана от председателя, с адрес – [населено място], район „Т.“, [улица], ет.5, да заплати на А. П. П., ЕГН [ЕГН], с адрес - [населено място], [улица], [жилищен адрес] сумата от 810 (осемстотин и десет) лева – разноски по адм. дело №1052/2013г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Р България в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова