

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1466** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛАТИНКА СОФИЯ“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице О. Х. Т..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 15.10.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 26.11.2024 г., заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Р.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. Б.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., 75 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение, което поддържам.

Адв. Р.: Нямам въпроси. Заключение е изготвено и дава отговори на всички въпроси. Нямам възражения и забележки. Да се приеме заключението.

Юриск. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението в размер на 1483.00 лева, съгласно представената справка-декларация.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 600.00 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 883.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

Адв. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Представям опис по чл. 80 от ГПК, в който съм включила разноските за първото

разглеждане пред АССГ, пред ВАС и пред настоящата съдебна инстанция. Представям доказателства за договарянето на хонорара, договора, анекс към него, платежните нареждания за всички разноски, платени от моя доверител, както и три броя фактури за платени възнаграждения за адвокатски хонорар за трите инстанции с платежните нареждания за ефективно получен хонорар.

Юриск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло ревизионния акт, като съобразите събраните доказателства и изготвените заключения от съдебно-оценителната експертиза и съдебно-счетоводната експертиза, които дават реална представа за размерите на доставките и за липсата на отклонение от облагане, за която се твърди в ревизионния акт.

Претендирам всичките разноски по делото, в това число за адвокатско хонорар. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид съображенията, изложени, както в решението на директора на ДОДОП-София, така и в нашата касационна жалба, подадена след предходното първоинстанционно решение.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство, както при предходното разглеждане на делото, така и пред настоящата инстанция. На инстанция е 7 496 лева.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Р.: Правя възражение за прекомерност. През цялото време се повтарят едни и същи аргументи, именно тези, изложени в решението на ОДОП. Няма доказателствени искания, няма активност.

Юриск. Б.: При първото разглеждане на делото имаше доста голяма процесуална активност от наша страна, поради което при повторното разглеждане сме счели, че не е налице такава активност.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: