

Протокол

№

гр. София, 09.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3898** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Национален фонд „Култура“ (НФК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Фондация „Дома Арт“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от законните си представители, а именно Д. К., в качеството си на председател на управителния съвет (УС) на Ф. и М. С., в качеството си на изпълнителен директор на Ф..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Г. Т. М. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, а именно на 02.06.2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице Г. М., предвид представянето му извън законоустановения за това срок.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. Т. М. – 78 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Т.: Запознат съм с представеното заключение и нямам въпроси.

Д. К.: Запознати сме със заключението и също нямаме въпроси, а относно справка-декларация, представена от вещото лице, не възразяваме да бъде уважена същата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка-декларация, подадена от вещото лице Г. М., с която заявява, че окончателната сума за изготвяне на заключението е в размер на 542,75 евро, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. Т. М. по допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждение на вещото лице Г. М. в размер на 542,75 евро.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 409,03 евро, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ищеца в 7-дневен срок, считано то днес, да заплати разликата в размер на сумата от 133,72 евро за изготвяне на експертизата.

След което на вещото лице Г. М. ще се издаде РКО за довнесената сума.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля след като се запознаете с доказателствения материал, събран в хода на производството и след като се убедите в обосноваността на претенциите на доверителя ми да осъдите Фондация „Дома Арт“ да заплати на доверителя ми НФК претендираните суми в исковата молба. Претендирам разноски, за които представям списък, с препис за другата страна, и моля за срок за писмена защита.

Д. К.: Считаю, че както с отговора на исковата молба, така и с всички останали действия, факти, обстоятелства и доказателства, които сме изложили в хода на делото по категоричен начин сме отхвърлили исковата претенция на НФК по всяко едно от перата, за които се претендират суми. Повече от несериозно е за нас такава национална институция, която има за цел да защитава културните независими оператори с едната ръка да дава едни пари и с другата после по един безпардонен начин да се опитва да си ги взима, при положение че проектът е изпълнен изключително целево и съдържателно за годината в смисъла и духа на тази програма, за която сме кандидатствали и сме получили финансиране. Ние няма да се възползваме от правото за представяне на писмени бележки, защото сме изяснили всичко. Също така не претендираме

хonorар, представляваме се сами и нямаме списък с разноси съответно.

М. С.: Съгласна съм с това, което каза Д. К., защото смятам, че абсолютно безапелационно в хода на НФК да преследва организациите, които през годините е подкрепяла без основание и да се търсят някакви неща, които няма, само и само за да се докаже силата на институцията, при условие че няма за това нито едно доказателство и да продължаваме да се въртим в този съдебен ред е абсолютно безсмислено. Директорът, който тогава е пуснал тази жалба към нас, отново ще повторя, е известен с това, че започна да преследва няколко организации и насочи цялата сила без да има причина за това е известен със същите действия към още няколко организации, спечелили делото срещу НФК. Затова призовавам да бъде затворено делото и да бъде отхвърлен искът.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки по делото в 14-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: