

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9840

гр. София, 25.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **4876** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по жалба на кмета на район „Оборище“ на Столична община, представляван от пълномощник М. Д. срещу Решение № 8121р-8437-22.04.23г. на директора на дирекция "Международни проекти"- Министерство на вътрешните работи и осъществяващ функциите на програмен оператор за управление на средствата по програма „Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021, с което е определена финансова корекция в размер на 10 % от стойността на допустимите разходи по договор № РО523- ПП00-1 от 22.03.2023г., сключен между район „Оборище“ на Столична Община и „Унидекор" ЕООД.

След дадени указания с разпореждане № 7402 от 04.06.2024г. жалбоподателят е представил писмени доказателства, които обаче не удовлетворяват изискванията за подаване на жалбата от надлежна страна. Кметът на район „Оборище“ не е страна по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, такава е Столична Община – район „Оборище“. Съгласно чл.14 ЗМСМА общината е юридическо лице, а районът, както предвижда чл.2, ал.2 ЗМСМА е негова съставна административно-териториална единица.

В тази връзка жалбоподателят следва да представи доказателства за представителната

си власт във връзка с подадената жалба, в това число и представителната си власт във връзка с подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ по проект "Бъдеще за децата:Представяне на комплексна социална подкрепа за непридружени деца мигранти и бежанци" с номер от ИСУН BGNOMEAFFAIRS-1.003-004, сключен на 28.04.2022г. (във въпросния договор е посочено пълномощно СОА22-К017-211/19.04.2022г. на кмета на Столична община, което не е приложено към адм. преписка)

Надлежно пълномощно би било такова, изходящо от името на Столична община.

На основание чл. 158, ал.1 от АПК производството по делото следва да се остави без движение, а на подателя на жалбата следва да се даде възможност да поправи констатираната нередовност на жалбата в 14-дневен срок от уведомяването, с указание, че при неизпълнение производството по делото ще бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал.1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. № 4876/2024г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на подателя на жалбата в 14-дневен срок от уведомяването да представи надлежни доказателства за представителната си власт. При неизпълнение жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Да се съобщи на подателя на жалбата.