

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12171** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Я. М., редовно уведомен чрез процесуалния си представител адв. Н., не се явява.

За него се явява АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ РУ – РОМАН, ОМДВР – ВРАЦА, издал ЗППАМ № ГРАМ-1308701/26.11.2024 г., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото по делото заверено копие от Заповед № 369з-3066/01.11.2023 г.

АДВ. Н.: Да се приеме заповедта.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваната по-горе оправомощителна заповед.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да постановите решение, с което да уважите така депозираната жалба и отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна.

Моля при постановяването на акта и служебната проверка по чл. 161 АПК и цялостната законосъобразност на спорния административен акт по чл. 146 АПК да имате предвид, че доверителят ми е спрял в населено място, а не извън населено място, както изрично е посочено в процесната ПАМ.

Въпреки предоставената възможност на ответната страна да представи доказателство, че лицето, издало заповедта е на служебно правоотношение, не се представи такова доказателство. Това е още един аргумент за незаконосъобразност на издадената заповед.

Претендирам разноски. Представям отново списък на разноски.

Моля за срок за писмена защита.

На основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок от днес, за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: