

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4645

гр. София, 24.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова**

**Луиза Христова**

като разгледа дело номер **2112** по описа за **2021** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по молба от процесуалния представител на [фирма] с искане за допълване в частта за разноските на решение № 2991 от 10.05.2021г. по касационно адм. д. № 2112/2021г. на АССГ, XII кас. с-в като ответникът бъде осъден да заплати претендираните от дружеството в жалбата и в съдебно заседание на 23.04.2021г. разноски по списък.

Ответникът по искането – ТД на НАП – [населено място], редовно уведомен на 07.06.2021г. , в предоставения срок не изразява становище по молбата.

Производството по делото е било образувано по касационна жалба на [фирма] срещу Решение от 26.01.2021 г. по НАХД № 518/2018 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, НО, 133-и състав. С решението е изменено наказателно постановление /НП/ № F352183/03.11.2017 г. на Заместник-директора на ТД на НАП – [населено място], като се намалява размера на наложеното на касатора административно наказание „имуществена санкция” от 3 000 /три хиляди/ лева на 1 250 /хиляда двеста и петдесет/ лева на основание чл. 185, ал. 2, изр. второ във връзка с ал. 1 от ЗДДС във връзка с чл. 33, ал. 1 от Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства.

С решение № 2991 от 10.05.2021г. по касационно адм. д. № 2112/2021г. на АССГ, XII кас. с-в решението на СРС и НП са отменени. Решението на АССГ е окончателно.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението в частта за разноските, съдът установи, че същата е допустима и основателна по следните съображения:

Искането е подадено от надлежно упълномощено лице на 02.06.2021г., т.е. в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, и при своевременна претенция за присъждане на разноски, направена в жалбата и последното сз преди даване ход по същество на 23.04.2021г.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, към който препраща чл. 63, ал.3 от ЗАНН, когато съдът отмени обжалвания акт, разноските на жалбоподателя се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт. В случая молителят е бил представяван от адвокат съгласно пълномощно на л.16, който е подписал касационната жалба и е представлявал жалбоподателя в сз на 23.04.2021г. Горното е израз на осъществена съдебна защита, което е основание за уважаване на своевременно направеното искане за присъждане на адвокатско възнаграждение. В този смисъл в мотивите на решението е признато това право на жалбоподателя за разноски в размер на 317,50лв., платени в брой съгласно чл.5 от договор за правна защита на л. 18. Независимо от това в диспозитива на решението съдът не се е произнесъл с изрично присъждане на претендираните разноски.

С оглед изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 2991 от 10.05.2021г. по касационно адм. д. № 2112/2021г. на АССГ, XII кас. с-в в диспозитива с думите:

„ОСЪЖДА Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – [населено място] да заплати на [фирма] сумата от 317,50 лв. разноски по делото.”

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: