

РЕШЕНИЕ

№ 7027

гр. София, 17.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5015** по описа за **2023** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на М. Н. Н., срещу Решение № 1617/06.04.2023 г. по НАХД № 8103/2022 г. по описа на СРС, НО, 100 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 367559/27.09.2019 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на лицето е наложена глоба в размер на 50 лв., за нарушение на чл. 18, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3, във вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47 от НРУПОГТТСО.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е неправилно, тъй като АУАН не отговаря на изискванията на чл. 42, т. 1 и т. 7 от ЗАНН, а НП не отговаря на изискването на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. Моли се решението да бъде отменено. Претендират се разноски. В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касация - Заместник-кметът на Столична община – в съдебно заседание чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Прави възражение за прекомерност на претендираните разноски.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 11.09.2019 г. в 17:56 ч., в превозно средство А-45, М. Н. Н. е пътувала без редовен превозен документ като нарушението е констатирано след спирка „ул. Народно хоро“, посока „Б. АД“, район „О. купел“ и отказала да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците, с което нарушила чл.18, т.1, т.2 и т.3, вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47, ал.1 НРУПОГТТСО. Бил съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУ\Н) с бланков № 0367559/11.09.2019 г.

След запознаване с преписката от заместник-кмета на Столична община било издадено процесното НП № 367559/27.09.2019 г. за нарушение на чл. 18, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 във вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47 от НРУПОГТТСО.

За да потвърди процесното НП, Районният съд е приел, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила. Приел е също, че констатираното нарушение е безспорно доказано.

Така постановеното решение е неправилно по следните съображения:

Касационният състав приема, че При съставянето на АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, довели до нарушаване правото на защита на наказаното лице.

В чл. 18, ал. 1 от НРУПОГТТСО са налице три хипотези, касаещи три различни състава на нарушения, а именно: 1. да притежават редовен превозен документ при превода и при слизането си в района на спирката на наземния транспорт или в платената зона на метрото; 2. да предоставят превозния си документ на контролните органи за проверка, а пътуващите с персонализирани електронни карти да показват документ за самоличност при поискване; 3. (изм. - Решение № 539 по Протокол № 60 от 21.07.2022 г., в сила от 28.07.2022 г.) при констатирано нарушение и отказ за закупуване на билет за еднократно пътуване, продаван от контролор по редовността на пътниците, да слезат от превозното средство на следващата спирка и да предоставят на контролните органи лична карта/личен паспорт за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

В АУАН и НП са посочени като нарушени разпоредбите по т. 1, т. 2 и т. 3 от чл. 18, ал. 1 от Наредбата, което не дава възможност да бъде установено какво точно нарушение е извършено от санкционираното лице. При словесното описание на нарушението в НП е посочено, че пътникът не притежава редовен превозен документ и отказва да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците. Това обстоятелство създава и неяснота за какво точно действие или бездействие лицето е санкционирано, което представлява неспазване разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН.

За пълнота, следва да бъде посочено, че изпълнителното деяние – пътуване без редовен превозен документ, е елемент от фактическия състав на нарушението, което подлежи на санкциониране по реда на чл. 101 от ЗАвтП. Съгласно чл. 101, т. 1 от

ЗАвтП/в относимата редакция/ пътник в моторно превозно средство за обществен превоз, който пътува без билет или друг превозен документ, се наказва с глоба в размер: от 10 до 50 лв. - за превози по общинските транспортни схеми. В процесния случай е налице деяние, което представлява нарушение при осъществяване на обществен градски транспорт по смисъла а чл. 17, ал. 4 във връзка с § 1, т. 1 от ДР на ЗАвтП. Разпоредбата на чл.101 от ЗАвтП няма бланкетен характер, поради което не подлежи на попълване от друг нормативен акт.

С оглед изложеното, решението на СРС е неправилно и следва да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

При този изход на спора на касатора се дължат разноски на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, вр. с чл. 143, ал. 1 от АПК в размер на 500 лв., съобразно представения по делото договор за правна защита и съдействие, на основание чл.38, т.2 от ЗАдв.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 1617/06.04.2023 г. по НАХД № 8103/2022 г. по описа на СРС, НО, 100 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 367559/27.09.2019 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на М. Н. Н. е наложена глоба в размер на 50 лв., за нарушение на чл. 18, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 във вр. с чл. 46, ал.1 и чл. 47 от НРУПОГТТСО.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адвокат М. И. П., с ЕГН [ЕГН], от САК, с адрес: [населено място], [улица], ет.3, офис 1, сумата в размер на 500.00 лв./петстотин лева/, представляваща адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.