

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2499** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. В. С. – редовно уведомена, се представлява от адв. М. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило допълнително заключение по изслушаната и приета съдебно-счетоводна експертиза. Заключениеето не е в срок.

АДВ. М.: Не възразявам. Н. изслушаме заключението на вещото лице.

ЮРК. М.: Не възразявам да изслушаме вещото лице.

С оглед становището на страните, съдът СЧЕМА самоличността на вещото лице:

И. Н. А. – 51г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Вещото лице А.: В допълнителното заключение съм отговорил, изчерпателно, на поставените от адв. М. въпроси, така както са формулирани, както и на допълнително поставените въпроси, формулирани в провереното съдебно заседание на 07.07.2022 г.

АДВ. М.: Преизчислението на пенсията за 2018 г., където са дадени два алтернативни начина за преизчисление като се прилага по-благоприятния. Кой от двата реда е приложен, по отношение на жалбоподателката, дали с повишаване на осигурителния стаж от 1,126% на 1.169% или с коефициент 3,8%, който е бил приложим към този момент?

Вещото лице А.: Пенсията на жалбоподателката не е повишена с коефициент 3.8%. Разликата е 0,05 стотинки, с увеличената тежест на стажа за 2018 г. При изчислението на пенсията през 2018 г., по реда на Параграф 53, ал. 2 е предвидено да се извърши по реда на новата разпоредба на ал. 3, на Параграф 53. Там се прави съпоставка по два алтернативни метода за 2018 г., като се извършват две изчисления и се сравняват тези два получени резултата, като за лицето се приема по-благоприятния. Тук изчислението е направено по двата метода, но пенсията е определена по реда на Параграф 53, ал. 2.

АДВ. М.: И през 2019 г., има две алтернативни възможности за преизчисляване на пенсията. Коя от двете, за този период, е приложена?

Вещото лице А.: Извършено е преизчисление на пенсията, съгласно новите разпоредби на Параграф 7б и 7в, който е по-благоприятен по 7б, ал.2, тоест увеличение с 5,7%.

АДВ. М.: Този 5,7% по висок ли е от съотношението на увеличената тежест на осигурителния стаж 1,2% към 1,169%?

Вещото лице А.: В случая, методът, който е използван за изчислението на пенсията, на жалбоподателката, това с 5,7% е по- високо съотношението между повишената тежест на осигурителния стаж 1,2% към 1,169% с 3.05%.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам експертизата, по същество, във връзка с изчисленията, като считам, че не съответстват на приложимите разпоредбите на ПЗР на КСО.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. А., така както е изготвено със заключението по съдебно-счетоводната експертиза и допълнителното заключение по съдебно-счетоводната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените атакуваното решение на директора на ТП на НОИ като неправилно и незаконосъобразно. Постановено е в нарушение на съществени административнопроизводствени правила, противоречащо на материалния закон и несъответстващо на духа на закона и откровено несправедливо. Спорът е относно прилагане на Параграф 7е, ал. 2 от КСО, в който текст е казано, че преизчислението, което атакуваме се извършва като се вземе първоначалният размер на пенсията, увеличи се тежестта на осигурителния стаж за всяка прослужена година от 1,25 на 1,135% и се взимат предвид, всички актуализации, индексации, преизчисления на пенсията, направени във времето. Кодексът за социално осигуряване не съдържа легални дефиниции на актуализация, преизчисление, индексация и осъвременяване на пенсиите. Затова са изредени всички възможни опции, които са изписани в Параграф 7е, ал. 2. Спорът е свързан с това, че НОИ, прилагайки закона, не отчита увеличението на пенсиите през 2017 г.; 2018 г.; и 2019 г. Особено фрапантно е за 2019 г., когато не само има повишаване на пенсията с увеличена тежест на осигурителния стаж, а се ползва един коефициент от 5,7%. С толкова е повишена пенсията. Би следвало, НОИ да вземе това предвид това повишение, с 5,7%, на пенсията за 2017 г., и 2018 г, когато също има повишение на пенсията, което НОИ не отчита. Ако НОИ беше направил това, пенсиите на хората щяха да се повишат с 12,5%, тъй като съотношението между 1.35% - тежестта на осигурителния стаж, към 1.2% каквато е била преди това е 12,5%. В момента, НОИ прилага закона с абсурдни аргументи, че това увеличение се поглъщало и това преизчисление през 2018 г. и 2019 г., не било актуализация, индексация, преизчисление, увеличение и осъвременяване. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за ответната страна по справедливост в минимален размер.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспореното решение като правилно, и законосъобразно. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33. часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: