

Протокол

№

гр. София, 12.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11218** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ж., с пълномощно представено днес.
.ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, не се представлява.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу заповед на кмета на Столична община за утвърждаване на класиране на участниците и определяне на участник спечелил конкурс за позиция 1.1 – обект 1 за отдаване под наем на части от имоти публична държавна собственост в парк „Г. М.” за поставяне на преместваеми обекти и атракционни съоръжения. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения, подробно изложени в жалбата.

СЪДЪТ докладва административна преписка, представена от ответника, със съпроводително писмо от 18.11.2013 г.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приеме

административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ж. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените от ответника такива, представляващи административна преписка, както и приложените към жалбата писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да приемете за основателно изложеното в жалбата за отмяна на процесната заповед като незаконосъобразна поради допуснати процедурни нарушения от административния орган – съществени нарушения на административнопроцесуалните правила, както и постановяването ѝ в противоречие с кумулативни материалноправни разпоредби, регламентирани по приложимия нормативен акт, а именно Наредба за условия и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столична община. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Едно от най-съществените нарушения е разпоредбата на чл. 41, ал.1 от наредбата, като съгласно цитираното разпореждане, административният орган е длъжен да приложи методологията и критериите за оценка еднакво спрямо всички участници. От събраните в хода на административното производство писмени доказателства безспорно се установява, че помощния орган на възложителя не е приложил еднакви спрямо всички участници критериите на методологията за оценка.

Извършеното класиране не е съобразено с критериите съгласно методологията за оценка, поради което и крайният акт на възложителя се явява незаконосъобразен. Моля да постановите решение, с което приемете жалбата за основателна и отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Моля да присъдите разноските на доверителя ми пред настоящата инстанция.

ЮРК. Ж. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съображения по същество ще изложа в писмени бележки, за което моля за срок. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: