

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1811** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка /АП/.

Юрк. П.: Поддържам жалбата. Няма да правя доказателствени искания. Запозната съм с АП, с оглед което оттеглям направеното доказателствено искане по т.1 от жалбата.

Юрк. Я.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените към жалбата писмени доказателства.

**ПРИЕМА** административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П.: Считаме, че поисканата информация е обществена такава по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ. Информацията съдържаща се в докладите на АДФИ представлява официална информация по смисъла на чл. 10 ЗДОИ. Считаме, че разпоредбата на чл. 198, ал.1 от НПК е неприложима в случая, доколкото тя се отнася за образувано досъдебно производство и предоставяне на достъп до материалите по образувано разследване. От събраните по делото писмени доказателства, а именно писмо на лист 48 от 25.01.2023г. от АДФИ до СГП се вижда, че едно от основанията за доклада на АДФИ е чл. 5, т. 5 от Закона за държавната финансова инспекция, който препраща към чл. 145 ЗСВ и се касае за предварителна прокурорска проверка, а не за образувано досъдебно производство по реда на НПК. Поради това считаме, че докладът на АДФИ не е материал по разследването, не е изготвен в рамките на досъдебно производство, нито е събран по реда на НПК със способите за доказване изброени в чл. 136 НПК. Считаме, че доколкото финансовата инспекция се изготвя именно поради възникнали съмнение, че са налице нарушения са с висока степен на вероятност да бъдат осъществени наказателни разследвания в следствие на изготвените доклади на АДФИ и считаме, че дейността на АДФИ не следва да бъде засекретена във връзка с образувани в следствие на доклада прокурорски проверки или досъдебно производство. Считаме, че АДФИ е задължен субект, самостоятелна институция със самостоятелни правомощия и е редно гражданите да могат да формират мнение относно нейната дейност. Представям решение на АССГ, по дело № 10366/2022г., в което съдът счита, че разпоредбата на чл. 198, ал. 1 от НПК е приложима само в случаите на образувано досъдебно производство и обявява поисканата информация за обществена такава. Моля да уважите жалбата, да отмените обжалваното решение и да дадете указания относно задължително тълкуване на закона. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

Юрк. Я.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението като законосъобразно, постановено в съответствие, както със Закона за достъп до обществена информация, така и със специалната разпоредба на чл. 198 НПК. Видно от представената АП на инспекцията е възложено с постановление на прокуратурата, което задължава АДФИ след извършване на проверката да изпрати материалите на прокуратурата. Съгласно чл. 127 НПК докладите от финансовите инспекции също са част от материалите по досъдебното производство и считам, че в случая директорът на АДФИ е издал законосъобразно решение в съответствие с нормите на НПК. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава възможност на процесуалния представител на ответника да представи писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: