

Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8938** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.08 часа се явиха:

ИЩЦАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Ю. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с приложени писмени доказателства.

Адв. Б.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Поддържам доказателственото искане за назначаване на ССЕ. Твърдя, че възражението за прихващане е неоснователно. Считам, че получените обезщетения по чл. 106, ал. 2 и ал. 4 ЗДСл не могат да се прихващат с обезщетение по чл. 104, ал. 1 ЗДСл. Представям и моля да бъде извършена констатация на служебната книжка на доверителката ми 2596/26.10.2007 година, издадена от Агенция „Митници”, както и две трудови книжки, като се задължавам да представя копия от същите в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ извърши констатация на служебна книжка № 2596/26.10.2007 година и установи, че на стр. 09 е вписано уволнението на ищцата от 18.11.2009 година след което на стр. 10 и стр. 11 е отбелязано започването и на работа в Агенция „Митници” с дата 22.06.2011 година в отдел МРР.

СЪДЪТ извърши констатация на трудова книжка № 52, която е продължение на трудова книжка на ищцата в която на стр. 6 и 7 в продължението има отбелязване за дата на постъпване на работа на 12.08.2010 година като инкасатор в [фирма] и дата на прекратяване 01.09.2010 година, последващо отбелязване 01.09.2010 година за постъпване на работа в същото дружество на длъжност „мениджър продажби и дата на прекратяване 01.02.2011 година.

СЛЕД извършената констатация съдът върна оригиналите на трудовите и служебната книжка се върнаха на адв. Б..

Адв. Б.: Във връзка с направеното възражение за прихващане представям удостоверение № Е 94-0002/19.01.2012 година, издадено от Началник на Митница С., от което е видно, че доверителката ми е възстановила получените суми на основание чл. 106, ал. 4 и на основание чл. 106, ал. 2 ЗДСл. Моля да допуснете ССЕ като вещото лице отговори на въпросите формулирани в исковата молба.

Юрк. Ю.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, като вещото лице отговори на въпросите формулирани в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. М. Н., С., [улица], вх. Б, ет. 6, ап. 35, тел.[ЕИК],[ЕИК], GSM 0888-500-070; висше - магистър - счетоводство и контрол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лева, вносами от ищцата в 7 - дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.04.2012 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

