

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16638

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **4965** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл., във вр. с чл. 129, ал. 7 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ЦАПК Прогрес груп“ АД ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] чрез адв. Д. със служебен адрес [населено място], [улица], ет.3, ап. 1 срещу Решение №401/27.03.2026г. на Директора на Дирекция ОДОП С. при ТД на НАП С..

При проверка за редовност на подадената жалба съдът констатира, че същата не отговаря на изискванията за приложения чл. 149, ал. 2, т. 1 и т. 4 ДОПК – не са представени доказателства, че е платена дължимата за образуване на съдебното производство такса, която съгласно т. 26 от таблицата към Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, е в размер на 50,00 лева. След превалутиране на основание § 5, чл. 4, чл. 5, чл. 12 и чл. 13 Закона за въвеждане на еврото в Република България дължимата от жалбоподателя сума е в размер на 25,56 евро. Отделно от горното, жалбата е подадена от пълномощник, адв. Д., която съгласно представен договор за правна помощ и съдействие от 16.01.2026г е с представителна власт да „обжалва АПВ №П-22221425232741-004-001/23.12.2025г на ТД на НАП С. и да участва в образуваното производство пред всички инстанции“. Същата не е оправомощена да депозира жалба пред АССГ с предмет на оспорване съгласно жалбата до АССГ „Решение №401/27.03.2026г. на Директора на Дирекция ОДОП С. при ТД на НАП С.“. Жалбоподател следва да отстрани нередовностите, като представи по делото изрично пълномощно в полза на адв. Д. съобразно посочения предмет на оспорване. Отделно от горното жалбоподател следва да посочи конкретно кой акт оспорва: Решение №401/27.03.2026г. на Директора на Дирекция ОДОП С. при ТД на НАП С. или АПВ №П-22221425232741-004-001/23.12.2025г на ТД на НАП С. при съобразяване с разпоредбата на чл.144, ал.1 ДОПК вр.чл.156, ал.1 ДОПК.

На основание чл. 151, ал. 2 ДОПК жалбата следва да бъде оставена без движение с указание в 7-дневен срок от уведомяването жалбоподателят да отстрани констатираните нередовности с

изрично предупреждение, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл. 151, ал. 2 ДОПК Административен съд – София-град, III отделение, 67 състав

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „ЦАПК Прогрес груп“ АД ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] чрез адв. Д. със служебен адрес [населено място], [улица], ет.3, ап. 1 срещу Решение №401/27.03.2026г. на Директора на Дирекция ОДОП С. при ТД на НАП С..

УКАЗВА на жалбоподателя в 7- дневен срок от уведомяването му да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 25,56 евро (двадесет и пет евро и 56 цента), по сметка на Административен съд – София – град: БНБ – ЦУ, IBAN: [банкова сметка], BIC на БНБ - BNBGBGSD, като в същия срок представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

В същия срок жалбоподател следва конкретно да посочи с писмена молба кой акт оспорва, както и да представи пълномощно в полза на адв. Д. с представителна власт пред АССГ съобразно конкретизирания предмет на оспорване.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Същото да бъде съобщено на жалбоподателя с изпращане на препис на посочения в жалбата адрес.

СЪДИЯ: