

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Постъпила е молба от жалбоподателя на 11.10.2023 година, юрк. Н., в която заявява, че не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Н. Д. – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № Ж-584/11.07.2023 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото писмо от жалбоподателя на 11.10.2023 година, юрк. Н., в което се изразява становище по съществуващото на спора, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, прави се възражение за прекомерност.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям решение за сведение на ВАС по сходен казус. По отношение на представеното решение от страна на жалбоподателя към жалбата, ще взема становище по същество.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, представените към жалбата, както и днес представеното решение от ответника писмени документи като доказателства.

Юрк. Н. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ прочита молбата на жалбоподателя.

Юрк. Н. – Моля да не уважавате жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана, тъй като не са налице твърдяните от жалбоподателя пороци. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно, поради което моля да потвърдите същото. Комисията правилно е дала конкретните задължителни указания на дружеството.

Безспорно и в конкретния случай, в хода на административното производство, се доказва, че след търговското измерване, електромера не е поставен в съответствие на нормативната уредба, като всички възражения на жалбоподателя в тази връзка са неоснователни. По отношение на приложеното към жалбата решение, искам да обърна внимание, че в действителност в него се отменя акта на КЕВР по сходен казус, но той не е отменен в несъответствие на закона, а поради това, че съдът е преценил, че в конкретния случай са налице пороци на съответния акт. Видно от представеното днес решение, ВАС напълно възприема тезата на комисията, а именно, че в случаите, когато по търговското измерване електромерите не са поставени в съответствие на нормативната уредба, по конкретно в границите на собственост, изцяло в правомощията на КЕВР е да издаде задължителни указания и дружеството да приведе тяхното местоположение в съответствие със закона. Претендирам разноски, представляващи юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: