

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **11146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Г. В. В. и Ф. Х. Г. Пулидо чрез пълномощник адв. М. против отказ за извършване на поправка в Акт за раждане, обективиран в писмо №РЛЦ22-УГ01-723/1/ от 25.08.2022 г. на кмета на район „Л.“, Столична община.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата се съдържат следните доказателствени искания: административният орган да бъде задължен на представи доказателства за датата на получаване на Акт за раждане № 87/03.02.2020 г., съставен от район „Л.“, Столична община от законните представители на Ф. Г. Пулидо и да бъде допуснато изслушване на заключение от съдебно-преводаческа експертиза, която да отговори на въпроса: „Как следва да бъде преведено от испански език на български език собственото име „Fabricio“?

Настоящият съдебен състав намира, че с оглед изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде уважено искането за събиране на писмени доказателства. Искането за изслушване на заключение от съдебно-преводаческа експертиза е неотнормимо към предмета на спора, доколкото по делото са налице достатъчно писмени доказателства относно превода на личното име на детето, чиито Акт за раждане е предмет на административното производство, а и това обстоятелство не е спорно.

При извършената от настоящият съдебен състав служебна проверка се констатира, че в административната преписка не са приложени доказателства за датата на съобщаване на писмо №РЛЦ22-УГ01-723/1/ от 25.08.2022 г. на кмета на район „Л.“, Столична община на неговия адресат, доказателства за компетентност на лицето, подписало писмото, обективиращо постановения отказ в условията на заместване, както и копие от Акт за раждане № 87/03.02.2020 г., съставен от район „Л.“, Столична

община, който е предмет на административното производство. За представянето на тези доказателства следва изрично да бъде задължен административния орган.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.03.2023г. -14.20 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Г. В. В. и Ф. Х. Г. Пулидо чрез пълномощник адв. М. със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 16;

ОТВЕТНИК: Кмета на район „Л.“, Столична община с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото заверено копие от следните писмени доказателства:

1. Доказателства за датата на получаване на Акт за раждане № 87/03.02.2020 г., съставен от район „Л.“, Столична община от законните представители на Ф. Г. Пулидо;

2. Доказателства за датата на съобщаване на писмо №РЛЦ22-УГ01-723/1/ от 25.08.2022 г. на кмета на район „Л.“, Столична община на неговия адресат;

3. Доказателства за компетентност на лицето, подписало писмото, обективизиращо постановения отказ в условията на заместване;

4. Заверено копие от Акт за раждане № 87/03.02.2020 г., съставен от район „Л.“, Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателите, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочат доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: