

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **14080** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. С. – редовно призован на 8.5.2020 г., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА – ГР. С. – редовно призован на 5.5.2020 г., се представлява от юриск. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 20.2.2020 г. и молба на ответника от 28.2.2020 г. с приложени писмени доказателства.

Жалбоподателят С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям защитна теза с допълнителни доказателства от Затвора – Б., Затвора – С. и Затвора – К., които доказват изпълнение на предпоставките на чл. 64, ал. 1 от ЗИНЗС, както и доказателства, че поведението ми е добро. Накрая съм доказал и това, че атакуваната заповед № 96 и действията на ответника попадат в разпоредбата на чл. 282 и 311 от НК. Не съм развил тази теза, защото не е предмет на настоящото дело, но го използвам като аргумент да уважите молбата ми. Нямам доказателствени искания,

няма да соча други доказателства.

Юрииск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства, вкл. и днес. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с молба на ответника от 28.2.2020 г. и от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят С.: Моля да уважите жалбата, като отмените заповед № 96 на началника на затвора и го задължите в 14-дневен срок на основание чл. 2, т. 2 и 3, чл. 9, ал. 1 и чл. 15, ал. 1, т. 4 да издаде заповед, с която да бъде поставен да изтърпявам наказанието си в затворническо общежитие от открит тип в К..

Юрииск. М.: Моля да оставите без разглеждане подадената жалба, като прекратите производството по делото, тъй като считам, че жалбата е недопустима предвид разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗИНЗС – лицето не е легитимирано да обжалва издадената заповед за смяна на режима. Оправомощен за това е единствено прокурорът. Алтернативно моля да оставите без уважение жалбата.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: