

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5067** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. В. М. чрез АДВ. А. А. И.-С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - редовно призован, се явява юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ констатира, че призовката до адв. А. И.- С. е получена от лице М. С., за което не е посочено, дали е служител на адвокатската кантора и в какво качество я е получило. В същото време с определението си от 28.08.2021 г. СЪДЪТ изрично е определил освен адв. И.-С. призовка да се изпрати и на посочения в решението на директора на Дирекция ОДОП адрес за кореспонденция на дружеството. Такава призовка от деловодството на АССГ не е била изпратена, предвид на което СЪДЪТ счита, че жалбоподателят е нередовно призован и ход на делото не следва да се дава, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

За следващото съдебно заседание ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на адв. А. И.-С., на жалбоподателя на адрес [населено място], ж.к „М.“-1, [жилищен адрес]А, както и на

ел. адрес [bg.quality.honey.ltd@mail.bg](mailto:bg.quality.honey.ltd@mail.bg).

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час  
ответника уведомен от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на жалбоподателя и адв. И.-С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: