

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **671** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. К. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР, МВР – редовно уведомен, се представлява от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Ю.. П.: С оглед липсата на процесуални пречки моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 9.5.2023 г., с приложени писмени доказателства за компетентност на органа, издал процесната заповед, съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. П.: Считаю, че от всички събрани доказателства в хода на настоящото производство се установи, че жалбоподателят е осъществил дисциплинарно нарушение, за което му е наложено дисциплинарно наказание уволнение. Установи се, че същият с бездействието си на 25.9.2022 г. в [населено място], на [улица] не е предприел никакви действия във връзка с настъпилото ПТП, с което е нарушил правилата на Етичния кодекс в определените точки от процесната заповед. Считаю, че това негово нарушение е безспорно доказано и установено. Не се наблюдават нарушения на административнопроизводствените правила във връзка с дисциплинарното производство по чл. 207 от ЗМВР, поради което моля да оставите в сила процесната заповед като издадена от компетентен орган. Доказателства във връзка с това сме представили с последваща молба по делото. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям.

В случай че се претендират разноски от жалбоподателя и в случай че уважите жалбата, моля да определите размера на адвокатското възнаграждение в минимален размер съобразно Наредба № 12/2004 година.

В полза на СДВР претендирам юрисконсултско възнаграждение, определено в минимален размер съобразно чл. 37 от Закона за правна помощ.

Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите оспорения административен акт.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки на ответника по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: