

РЕШЕНИЕ

№ 3220

гр. София, 16.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Калинка Илиева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2782** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба, подадена от процесуален представител на директора на териториална дирекция Митница С. против решение от 30.01.2023г. по НАХД № 17159/2020г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 103 състав. Решението е постановено по жалба против наказателно постановление (НП) № 1744/2020 от 16.10.2020г., издадено от главен инспектор в Агенция „Митници“. С НП на основание чл.123, ал.2 от Закона за акцизите и данъчните складове на ЕТ „Фидлер – Георги Фидлер“ била наложена имуществена санкция в размер на 1000лв., отнети са в полза на държавата 18 бутилки алкохол, облепени с бандерол с изтекъл срок на валидност, явяващи се предмет на нарушението, и ЕТ е лишен от правото да упражнява търговска дейност за срок от един месец, на основание чл.124а, ал.1 от същия закон. С оспореното решение са отменени наложените административни наказания и е потвърдено НП в частта относно отнемане на стоките – предмет на нарушението. Ответникът не изразява становище относно допустимостта и основателността на касационната жалба. Прокурорът намира, че тя е основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени

събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 30.01.2023г. по НАХД № 17159/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 103 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.