

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5590** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АРМИТАЖ“ ЕООД представлявано от О. А. С. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е на 14.10.2024 г. молба от адв. Б., процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, поради невъзможност да се яви в съдебно заседание. Излага се становище по същество и се претендират разноски, за които се представя списък.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба от „А.“ – ЕООД – [населено място], представлявано от управителя О. А. С. срещу Ревизионен акт № Р-22221023000105-091-001/23.10.2023г., потвърден с Решение № 490/12.04.2024г. на Директор на Дирекция "ОДОП" София

ЮРК. Б. – Представям молба за спиране на производството, тъй като РА е издаден от

ТД на НАП Бургас и в тази връзка са представени заповеди за компетентност на същите, но доколкото е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС който касае нищожността на актовете, издадени от органите по приходите пред други териториални дирекции. В случай, че не спрете производството, оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения акт като правилен и законосъобразен с оглед на обстоятелството, че жалбоподателят не е проявил процесуална активност, не са установени нови факти и обстоятелства и не са представени изрични доказателства, моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП София. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар при съобразяване на материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: