

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11001** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПОРЦИМАРК“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" КЪМ ТД НА НАП – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. З., постъпило на 25.04.2023 г., с което изразява становище относно направените доказателствени искания от адв. Р. с молба, представена в предходното съдебно заседание, провело се на 18.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Р., постъпила на 03.05.2023 г., с която представя становището си в писмен вид относно допустимостта на доказателствените искания направени в предходното съдебно заседание, провело се на 18.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. З., постъпила на 26.05.2023 г., с която представя и моли да се приемат заверени копия на доказателства, събрани в

хода на проведената ревизия, съгласно дадените от съда указания в предходното съдебно заседание, провело се на 18.04.2023 г. Същите са обособени като приложение в бяла папка с меки корици.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Р., постъпила на 26.05.2023 г., с която изразява становище относно отговорите на ДОДОП по представените от жалбоподателя доказателствени искания.

АДВ. Р.: Не съм запознат с представените с молба на 26.05.2023 г. от ответника доказателства. Аз имам едно основно възражение по доказателствата, които са представени. Искам максимално съдействие да задължите и двете страни да си взаимодействат при окончателното оформяне на преписката, включително и хронологично подреждане, в четлив и подреден вид. Моля да задължите и жалбоподателя и ответника да си сътрудничим. Ще дам становище, след като се запозная с представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя адв. Р. в 7-дневен срок от днес да се запознае с представените от ответника доказателства и да изрази писмено становище.

АДВ. Р.: Представям искане за преюдициално запитване до съда на ЕС – Л., с копие за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на ответника препис от днес представеното от адв. Р. искане за преюдициално запитване, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да се запознае и изрази становище по днес представеното искане за преюдициално запитване от пълномощника на жалбоподателя адв. Р..

СЪДЪТ по приемането на представените доказателства и допускане на доказателствени искания от страните ще се произнесе в закрито заседание, след уточнения в писмен вид от жалбоподателя и ответника.

АДВ. Р.: Тук има нещо много интересно в това дело. Вероятно сте забелязали, че в РД няма описани доказателства?! След това сте забелязали, че точно тези доказателства, поне твърдят от счетоводството, че са ги представили – говорим за регистрационните талони, от които между другото е видно, че два от автобусите са регистрирани на името на контрагента и в тях пише, че са внос от Румъния са без превод /застрахователните полици са без превод/. Такива преводи в счетоводството, с което за съжаление „Порцимарк“ ЕООД е приключило взаимоотношенията си – липсват. Обърнах се към тях и казаха: „Ние сме преустановили отношенията си преди две години и нямаме практика да пазим документи“, което означава, че всички възможни документи по делото една малка част, която се намира при настоящия счетоводител и всичко, което е качено на Информационна система „Контрол“. И., но предполагам знаете какво е Информационна система „Контрол“?! Това, което ми прави

впечатление е, че по това дело просто някой се опитва да /не обвинявам колежката/, да манипулира документите. Аз знам кой е виновен, за това ми се иска и аз предложих на колежката да си разменим имейлите, да Ви опише какво ни трябва.

ЮРК. З.: В., каквото го има в Информационна система „Контрол“, аз Ви го предоставям в момента. П. ако нещо го няма, пак ще го изискам. Кажете кои документи липсват и ще искам доказателствата от първата ревизия и ще ги предоставя.

АДВ. Р.: Аз по принцип съм си подготвил тези преводи, за които иде реч – шест часа съм ги подреждал, няма да ги дам сега, защото искам да се натрупат договори, фактури и от там да почне потвърждение за две години има талон. По това потвърждение са три автобуса – талон регистрационен, ако има застрахователна полица, свидетелството на шофьора, шофьорската книжка на шофьора.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2023 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: