

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **10096** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Х. чрез АДВ.Л. В. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се преводач от арабски език Т. А. Ю..

Жалбоподателят чрез преводача: Разбирам превода. Не възразявам Т. А. Ю. да ми бъде назначен за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Молим да приемете доказателствата към жалбата. Моля да се приеме АП. Представям и моля да приемете като доказателства - справка от Дирекция „Международна дейност“ - представена от ответника в друго дела, Решение на ДАБ, в което е цитирана друга справка във връзка с броя инциденти в областта на жалбоподателя, представяме и

данни от официални източници.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. По доказателствата на ответната страна възразявам, защото това е индивидуален административен акт и засяга само лицето, за което е процесното решение. Това, което е цитирано са извадки от международни източници, които могат да се присъединят като сведения. По отношение на справката и ние представяме 2 бр. справки. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. По отношение справката датирана с № от 31.09.25г., моля да имате в предвид, че това е техническа грешка и справката е от 30.09.25г., както е отразено на последната страница.

Адв. Д.: Възразявам да бъде приета справката от 30.09.25г., тъй като същата е обща и не включва провинция Д. ел Зор, която е провинцията на жалбоподателя. Правим доказателствено искане ответникът да представи не обща справка, а за областта на жалбоподателя, каквато е практиката.

Юрк. К.: Възразявам, защото в тази обща справка, в която експертите на Дирекция „Международна дейност“ са преценили да упоменат големите градове, за които имат информация. Това е най-актуалната информация към 30.09.25 г. Не разполагам с други справки. Това е последната информация, която ни е предоставена. Ако има някаква промяна експертите от Дирекция „Международна дейност“ ни спускат нови справки.

Адв. Д.: Поддържам искането да се изиска конкретна справка за региона на жалбоподателя. Моля ДАБ да представи справка за предоставените статuti на бежанци на чужденци от Сирийска арабска република от 01.01.2025 г. до настоящия момент.

Юрк. К.: Възразявам. Предоставяли сме по други дела, но това е индивидуален случай, индивидуален административен акт, който какво, кога, колко статута са дадени хуманитарни и бежански, от коя до коя дата, в кой период от време не би имало никакво значение за предоставянето на закрила на това лице.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от страните писмени доказателства.

С оглед изявлението на пълномощника на ответника, а и с оглед основанието, на което е постановена оспорената заповед, съдът намира за ненужно изискването на допълнителни справки относно актуалното състояние на общественно-политическите отношение в С. и отхвърля това искане.

Второто доказателствено искане на пълномощника на жалбоподателя да бъде задължена ответната страна да представи информация за това, колко са случаите, в които е предоставен статут на сирийски граждани от 01.01.2025г., съдът намира за неотносимо към предмета на спора, доколкото всяко дело е образувано по отделен индивидуален административен акт, а същият се издава по конкретно досие и касае конкретно лице. Във всеки случай се разглеждат индивидуални за всяко лице обстоятелства, поради което се достига и до различни изводи. Преценката се основава на отделни за всеки случай доказателства и сумарната бройка на предоставени статuti няма да допринесе с нищо за изясняване на процесния случай. Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ така направените доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да отмените решението. Същото противоречи на материалния закон, тъй като не съобразява факти и обстоятелства имащи отношение към приложението на чл. 8 ЗУБ. В административния акт не е посочено и анализирано никъде, че жалбоподателят е загубил баща си във военни действия, а също така спрямо него е бил осъществяван психически натиск за включване към редиците на турските военни сили. В региона, в който той живее и понастоящем са налице тежки военни сблъсъци между настоящото правителство и кюрдските сили, включително съобразно данните от представените от ответника справка, където на последна страница е посочено, че Дирекция „Международна дейност“ отчита редица случай, в които кюрдските сили осъществяват насилствени арести спрямо мъже на възраст между 18 г. и 31 г. и арестуват всеки, който отказва да се съобрази с тези решения. Считаме, че в рамките на административната процедура са приложени редица доказателства, по които няма никакви мотиви, включително и по тези, представени от Си Ен Ен, Б. и др. Част от тези източници се цитират във всяка една справка от Дирекция „Международна дейност“, но представени от нас те не се анализират в решението и във връзка с факта, че са налице национални, европейски и международни доклади за ситуацията в Сирийска арабска република считам, че както по всяко друго гражданско и административно делото на гражданите в РБ, органите дължат някакви мотиви по доказателствата, които представят жалбоподателите. Считаме, че все пак би следвало тяхното вътрешно убеждение да се обуславя от някаква формална логика. Поради горното считаме, че решението е необосновано, незаконосъобразно и молим да го отмените.

Жалбоподателят лично чрез преводача: Освен това, което адвокатката спомена искам да допълня, че моето семейство всеки ден се мести от град в град, защото нещата са нестабилни. Не само в моя град положението е зле, навсякъде има проблеми. Моят брат се крие от 4 месеца, за да не бъде взет в кюрдските сили, защото в неговия край има проблем с кюрдите. В останалата част на С. още има проблем с властите, защото не е сигурно и политическите проблеми влияят много. Има много екстремисти. Моля за вашата милост, защото пред мен има заплаха за живота ми.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жабата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на своя индивидуален административен акт. Счел е, че чуждият гражданин не отговоря на законовите разпоредби на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от интервюто лична заплаха към него не е упомената, поради тези обстоятелства и коренно променената обстановка в Сирийска арабска република, като не казваме и не твърдим, че няма такива терористични актове, но те не са повсеместно и има възможности за вътрешно разселване. Поради тези обстоятелства, моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Всички процесуални действия, извършени в хода на настоящото производство - изявленията на страните и съда, бяха сведени до знанието на жалбоподателя посредством преводач от арабски език.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 80 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: