

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5380** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване, на второ четене в 10.51 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. П. А., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение на СПЕ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

С. П. А. – 64 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. - Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 150 лв.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице Г. А. А., че при сторени разноси в повече от определените от съда в предходното с.з., респективно внесени от ищеца, вещото лице трябва да изготви справка-декларация към приетото в днешното с.з. заключение.

АДВ. Е.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Е.: Моля да постановите решение с което да уважите предявените искове в размерите, които бяха уточнени с допълнителни молби по делото. Поддържам всички изложени съображения, които са посочени в съответните писмени становища и в исковата молба. Претендирам разноси, като към списъка, който представихме, моля да ни бъдат присъдени и още 150 лв. за изслушаната СПЕ.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите изцяло и във всички части предявените исковни претенции от страна на ищеца. Категорично не може да става въпрос за пропуснати ползи, тъй като така претендираните от ищеца пропуснати ползи нямат характер на сигурно и предвидимо увеличаване на неговото имущество, когато става въпрос за дейност, осъществявана от ищеца. На следващо място, по отношение на претендираните претърпени имуществени вреди от наем за двата обекта, видно от договора за наем, в наемна цена влизат разходи за комунални услуги, разходи за рекламни цели и други разходи, които не са точно определени, които по никакъв начин не са обособени от това дали обектите ще работят и ще осъществяват търговка дейност, и категорично не са в причинно следствена връзка с преустановяване на дейността в обектите. По отношение на претендираните претърпени имуществени вреди от изплатени трудови възнаграждения на двама служители, видно е от представена справка за регистрирани фискални устройства, че работодателят има още 7, 8, ако не и 10 обекта, на които е могъл при преустановяване на дейността да изпрати своите служители да изпълняват трудовите си задължения, по абсолютно същия начин както са ги изпълнявали на процесните два обекта. Няма и причинно-следствена връзка между преустановяването на дейността в обектите и изплатените трудови възнаграждения и осигурителни вноски на служителите. С оглед на това са неоснователни претенциите за лихви. Предвид всичко изложено, моля да отхвърлите исковите претенции изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно отхвърлената част. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковите претенции са неоснователни и моля да ги оставите без уважение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: