

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2844

гр. София, 22.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в**  
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **6309** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс.

С Решение № 19178 от 04.06.2025 г., постановено по настоящото дело, е отхвърлена жалбата на Е. С. Х., гражданка на Б., [дата на раждане], против Заповед рег.№ 365з-3766/17.05.2024 г. на Директора на ОДМВР-В., с която спрямо чужденката е наложена принудителна административни мярка "забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите-членки на Европейския съюз" за срок от 5 години.

По делото е депозирана касационна жалба от Е. С. Х., гражданка на Б., [дата на раждане], в която касационната жалбоподателка е заявила „моля да бъде отменена незаконната заповед по дело номер 6309/24“.

Съдът е констатира, че касационната жалба страда от нередовности. Тя не отговаря на чл.212, ал.1 от АПК, който изисква: 1. посочване на съда; 2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора, а в случаите по чл. 18а, ал. 5 - и електронен адрес; 3. означение на обжалваното решение; 4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания; 5. в какво се състои искането; 6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

Касационната жалба не отговаря на чл.212, ал.2 от АПК, който изисква същата да се приподписва от адвокат, освен когато жалбоподателят има юридическа правоспособност. Когато жалбоподателят има юридическа правоспособност, се прилага удостоверение за юридическа правоспособност.

Касационната жалба не отговаря на чл.213, т.3 от АПК, който изисква да се приложи документ за платена държавна такса – а според законът в чл.227а АПК е определил в размер на 70 лв. за гражданите.

С Разпореждане № 31589 от 26.09.2025 г. касационната жалба е оставена без движение, като от касатора е изискано в 7 дневен срок да извърши следното:

1. да посочи съда, до който подава касационната жалба.
2. да посочи точния си адрес, и неговия личен номер на чужденец.
3. да означи обжалваното решение.
4. да посочи точно и мотивирано конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. да посочи в какво се състои искането ѝ.
6. да подпише касационната жалба.
7. да приложи документ за внесена държавна такса в размер 70 лв. по сметката на ВАС.

На касационния жалбоподател е указано, че при неизпълнение в срок касационната жалба ще бъде върната.

Съобщение с горното съдържание е надлежно връчено по ел.поща на 30.09.2025 г. До момента констатираните нередовности на касационната жалба не са отстранени.

Според чл.213а, ал.1, изр.последно АПК, когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Касационният жалбоподател не е отстранил нередовностите на касационната жалба. Поради неизпълнение указанията на Съда в дадения със съобщението срок, производството, нередовната касационна жалба, чиито нередовности не са отстранени в срок, за което касационният жалбоподател изрично е уведомен, следва да се върне.

Така мотивиран и на основание чл.213а, ал.1, изр.последно АПК и на основание чл.159, т.2 във вр.с чл.228 АПК, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационната жалба на Е. С. Х., гражданка на Б., [дата на раждане] , в която касационната жалбоподателка е заявила „моля да бъде отменена незаконната заповед по дело номер 6309/24“.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: