

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5905** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Жалбоподател К. С. Р., редовно призван, не се явява представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Жалбоподател А. Л. Р., редовно призван, не се явява представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

Жалбоподател Г. К. Р., редовно призван, не се явява представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

Жалбоподател Л. К. Р. редовно призван, не се явява представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

Ответникът ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „В.“, редовно призван, не изпраща представител.

Заинтересована страна [фирма], редовно призвана, не се представлява.

Заинтересована страна В. С. Р., редовно призван, не се явява, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна Д. С. Р., редовно призвана, не се явява, не се представлява.

Вещо лице А. Ц., не се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. Ц., с която заявява, че желае да бъде освободена от възложената задача, поради липса на компетентност.

СЪДЪТ намира искането на вещото лице за основателно, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА вещото лице А. Ц. от списъка за призоваване и участие в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че е направил максималните усилия с оглед осигуряване на вещо лице, което да изготви заключение по допуснатата съдебно строително инженерна експертиза. Тъй като по делото има няколко молби от назначени вещи лица, които отказват да изпълнят така определената от жалбоподателя задача, съдът намира, че тази експертиза, с оглед спазване и на инструктивни срокове по разглеждане на делото, следва да бъде заличена. По делото има достатъчно писмени доказателства, които имат отношение по съществото на спора, а на друго основание съществуващият строеж косвено е такъв, че носимостта на сградната конструкция донякъде е била поносима, но с оглед измененията, това следва да бъде преценено, доколкото съдът не намира други основания за решаване на спора при очевадна необходимост от изслушване на такава експертиза.

В тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата съдебно-техническата експертиза в част конструктивна, с определение на съда от 05.10.2021 г.

ОСВОБОЖДАВА внесения от жалбоподателя депозит, в размер на 300 (триста) лева.

Адв. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед становището, съдът намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното разрешение за строеж като незаконосъобразно. Подробни съображения са изложени в жалбата и моля същите да бъдат взети предвид. Моля да ми бъдат присъдени разноски по списък.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: